

To: 5.1.2e | Pels Rijcken[5.1.2e @pelsrijcken.nl]; 5.1.2e | 5.1.2e @minvws.nl];
 5.1.2e | 5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e | 5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e | 5.1.2e @minvws.nl];
 5.1.2e | 5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e | 5.1.2e @minvws.nl];
 From: 5.1.2e)
 Sent: Sun 4/19/2020 9:48:52 AM
 Subject: Buza hebben we ook nog niet overtuigd...
 Received: Sun 4/19/2020 9:48:53 AM

Zie mail hieronder

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Directie Wetgeving en Juridische Zaken
 Cluster Bezwaar en Beroep
 Rijnstraat 50 | Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

T 5.1.2e
 5.1.2e 5.1.2e
 5.1.2e @minvws.nl

Ik werk op 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

Verzonden: zondag 19 april 2020 11:02

Aan: 5.1.2e . - BD/DGRR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
 CC: 5.1.2e . - BD/DWJZ <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e
 5.1.2e - BD/DGRR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e . -
 BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
 <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e)
 <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: juridisch verantwoordingsdocument.docx

Beste 5.1.2e

Veel dank voor toesturen en allereerst mijn complimenten voor hoe jullie dit aanpakken en voor al het werk dat jullie onder druk en in korte tijd verzetten. Ik heb jullie stuk doorgenomen en wil nog onderstaande punten meegeven, hoop dat het nuttig is. Leek me dat ik mijn opmerkingen beter eerder dan later kon delen, al weet ik dat jullie nog advies krijgen van het CRM en de AP. Zoals gezegd, altijd bereid om mee te blijven lezen en praten.

Veel succes en vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e Eenheid kabinet

- AVG: bij bespreking van de AVG mis ik aandacht voor recht van het individu om een overzicht van zijn data op te vragen. Kan me voorstellen dat dat praktisch lastig is, maar moet wel besproken worden, lijkt mij.
 - Metadata: wat ik me afvraag bij het lezen van jullie stuk (vooral ook bij de opsomming van mogelijk misbruik in 9.2), is in hoeverre er metadata wordt verzameld: als het zo is dat de overheid/app beheerder eventueel kan inzien hoeveel contactmomenten er gemiddeld zijn, hoe lang die duren, etc. heb je een additionele potentiële privacy inbreuk: de app is volgens de omschrijving niet bedoeld om inzicht te krijgen in maatschappelijk gedrag en de verzamelde gegevens mogen dan ook niet daarvoor worden gebruikt. Als dergelijke gegevensverzameling daadwerkelijk mogelijk is, zou ik dat heroverwegen; anders heb je een additionele grondslag nodig. Dit punt zou ik expliciet adresseren.
 - Andere grondrechten: in 10.3 wordt gesteld dat er geen inbreuk op overige grondrechten zal zijn, omdat de app vrijwillig is. Zoals in onze eerdere input aangegeven, kun je dit niet zo algemeen stellen. Los van de vraag hoe vrijwillig gebruik van de app daadwerkelijk is, is vrijwilligheid niet altijd een doorslaggevende factor bij de beoordeling of een grondrecht geschonden is.

- Bredere risico analyse: dat brengt me op het volgende: het lijkt mij nuttig een iets bredere blik te hanteren en verder te denken dan alleen mogelijke privacy implicaties van het verzamelen van de gegevens. Lijkt me dat er meer mensenrechtelijke risico's zijn (maar dit zou dus zorgvuldig en gestructureerd moeten worden onderzocht). Misschien geen reden om de app niet te gebruiken, maar wel reden om erover na te denken, waar mogelijk mitigerende maatregelen te nemen en er transparant over te zijn in de juridische onderbouwing. Zo denk ik bijvoorbeeld aan het volgende:

- Als de app gehackt wordt en er worden bijvoorbeeld onwenselijke/schadelijke/criminele berichten gestuurd naar apphouders
- Apphouders moeten bluetooth steeds aan hebben staan; dat brengt ook veiligheidsrisico's met zich mee (en extra misbruikmogelijkheden voor kwaadwillenden)
- Mensen die geen smartphone hebben: worden uitgesloten en krijgen misschien minder aandacht/zorg
- Door gebruik van de app ontstaat er een vals gevoel van veiligheid waardoor mensen roekelozer worden en kwetsbare personen meer risico lopen; ook kan het zijn dat de GGD onbewust of wegens tijdgebrek erg veel gaat leunen op de app en minder op handmatige screening. Dit laatste is wellicht ook een overweging die geadresseerd kan worden bij bespreking van de noodzakelijkheid/passendheid van de maatregel.

From: 5.1.2e - BD/DGRR <5.1.2e @minjenv.nl>
Sent: zaterdag 18 april 2020 18:56
To: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>
Cc: 5.1.2e - BD/DWJZ <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DGRR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>
Subject: RE: juridisch verantwoordingsdocument.docx

Beste 5.1.2e

Dank voor de toezending van dit document.

Het valt mij bij lezing op dat aan verschillende punten uit het JenV-commentaar dat jullie gisteren is toegezonden, (nog) geen aandacht is besteed.

5.1.2i Eenheid kabinet	Voor dit punt en ook andere punten uit ons commentaar geldt dat het plezierig zou zijn om vóór maandag nog jullie reactie te vernemen, omdat we dan onze minister moeten adviseren met het oog op de MCCB van a.s. dinsdag.
------------------------	---

Verder heb ik na lezing steeds meer twijfel of het uitgangspunt “geen centrale opslag van persoonsgegevens” wel houdbaar is. In par. 8.10 van het document wordt nog in het midden gelaten of de ID’s van een besmette gebruiker van de app die op een server van de GGD worden opgeslagen persoonsgegevens zijn, maar verderop, in par. 8.19, lijkt daar wel van te worden uitgegaan. Dat lijkt mij ook terecht. Gelet op de uitspraak van het Europese Hof van 19 oktober 2016 in de zaak Breyer vs BRD (ECLI:EU:C:2016:779), waarin dynamische IP-adressen onder omstandigheden als persoonsgegevens worden aangemerkt, lijken ID’s in dit geval ook als persoonsgegevens te moeten worden aangemerkt. Nu zij op een server van de GGD worden opgeslagen, is ook sprake van een centrale opslag van persoonsgegevens.

Ik vind het overigens niet bezwaarlijk om enige vorm van centrale opslag te laten plaatsvinden, als dat met het oog op de noodzakelijke functionaliteiten van de app onvermijdelijk is. En dat is het geval, wil je andere gebruikers van de app op het contact met een besmette gebruiker kunnen wijzen. In dit verband is ook van belang dat de ID's geëncrypteerde gegevens zijn en de gebruiker bij het uploaden van zijn ID's expliciet om toestemming kan worden gevraagd deze tijdelijk op een server van de GGD op te slaan.

Als jullie je in deze redenering kunnen vinden, lijkt het mij verstandig dat je hierover transparant bent, in dit document en ook naar de Autoriteit persoonsgegevens toe. Dat is beter dan dat de AP erover begint. En de kans daarop acht ik vrij groot.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: zaterdag 18 april 2020 12:29

Aan: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DGRR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>
CC: 5.1.2e - BD/DWJZ <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DGRR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: juridisch verantwoordingsdocument.docx

Allen,

Bijgaand treffen jullie het document met de juridische onderbouwing voor de inzet van corona-apps zoals ik het net heb voorgelegd aan het CRM.

Ik wil jullie allemaal hartelijk danken voor jullie inzet en meedenken de afgelopen dagen. We hebben zo goed en zo kwaad als het ging over al jullie aandachtspunten nagedacht en daar waar mogelijk iets mee gedaan in de tekst. De rest van de aandachtspunten, waar we nu (nog) geen antwoord op hebben, nemen we vanzelfsprekend mee in de rest van het traject.

Ik zal dit document ook nog delen in het IHJZ en 5.1.2e zal het nog doorsturen naar haar interdepartementale contactpersonen en dan is als het goed is iedereen geïnformeerd.

Groet en fijn weekend, 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
 5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Cluster Bezwaar en Beroep
 Rijnstraat 50 | Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

T 5.1.2e 5.1.2e
 5.1.2e 5.1.2e
 5.1.2e @minvws.nl

Ik werk op 5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.