

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Mon 4/6/2020 1:38:00 PM
Subject: spoedwet BES
Received: Mon 4/6/2020 1:38:00 PM

Hoi (10)(2e)

Zie onderstaande. Dat betreft een mogelijke bijdrage aan een spoedwet ikv BES. Dat lijkt (10)(2e) en mij een goed idee. Heb jij wellicht nog suggesties of opmerkingen?

Groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - HBJZ <(10)(2e) @minienw.nl>
Verzonden: vrijdag 3 april 2020 09:10
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: tekstje

Goedemorgen, (10)(2e) een concrete wetstekst heb ik nog maar niet uitgewerkt. De reactie van onze beleidsafdeling is namelijk nog ongewis. Wel heb ik het volgende aan hen voorgelegd:

1. Opnemen van een voorziening in de Luchtvaartwet BES waarbij geregeld wordt dat ministeriele regelingen tot luchtruimsluiting door middel van een NOTAM bekend kunnen worden gemaakt. Het voordeel daarvan is dat de sluiting onmiddellijk inwerking kan treden. In de Wet luchtvaart is dit al geregeld voor Nederland in Europa. Overigens zouden we wellicht van de gelegenheid gebruik kunnen maken een verkeerde verwijzing in de WI naar NOTAMS aan te laten passen.

Wat betreft de criteria:

Onmiddellijke luchtruimsluitingen n.a.v. corona zijn recent noodzakelijk gebleken. Strikt genomen biedt de Luchtvaartwet BES daar nu geen grondslag voor. Mede omdat de gezondheidsinfrastructuur op de BES zeer zwak is is juist daar het direct verbieden van riskante vluchten erg belangrijk.

2. Voorziening in (b.v. hoofdstuk 9 van) de Wet luchtvaart waarin wordt bepaald dat de Minister van IenW i.o.m. de Minister van VWS aanvullende maatregelen kan nemen ter uitvoering van taken die die minister heeft op grond van de Wet publieke gezondheid heeft. Het gaat dan om taken die met het instrumentarium van de Wet luchtvaart goede aanknopingspunten biedt zoals m.b.t. vluchtuivoering e.d. Argumentatie achter de bepaling is dan dat het Verdrag van Chicago verdragsstaten verplicht gezondheidsmaatregelen te nemen bij grote epidemieën.

Wat betreft de criteria:

Met name bij het instellen van vliegverboden is de afgelopen tijd door VWS veel naar IenW geweest. De verboden worden dan ook op verzoek van VWS ingesteld. Naarmate de crisis zich verder uitbreidt lijken de vliegverboden vooral door de uitzonderingen die daaronder gelden niet helemaal voldoende en volgens VWS aanvullende maatregelen nodig. Ook daarbij wordt gekeken naar IenW luchtvaartregelgeving bijvoorbeeld t.a.v. de vluchtuivoering. IenW kan ook gedogend niet veel. Een mogelijke oplossing zou kunnen zijn een voorziening in de Wet luchtvaart waarbij mede met behulp het instrumentarium van die wet uitvoering wordt gegeven aan de taken die de Minister van VWS o.a. op grond van de Wet publieke gezondheid heeft bij grote pandemieën.

Het is dus nog niet zeker of dit er door komt maar desalniettemin ook voor jou.

Wanneer jullie er overigens zelf behoefte aan hebben kan het geen kwaad dat ook aan te laten geven door VWS.

Laat maar weten,

Groet en alvast een fijne dag!

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 3 april 2020 08:25
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - HBJZ <(10)(2e) @minienw.nl>
Onderwerp: tekstje

Hoi (10)(2e)

Lukt het om voor 10 uur jouw tekstvoorstel over de toevoeging aan de Wet luchtvaart aan mij te zenden? De rest van de dag wil ik nl vrij nemen (na de afgelopen weken elke dag gewerkt te hebben).

Groet,
 (10)(2e)