

Korte aantekeningen IHW-spoedoverleg 3 april 2020

Aanwezig: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 Afwezig: (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) licht op verzoek van de Voorzitter het voorstel spoedwet JenV dat vandaag in mr ligt toe.

(10)(2e) vraagt of er nog ruimte is om enkele aanpassingen mee te geven in de RvS-versie. Als in mr besloten, dan nemen we dat mee. Voor onderhandse aanpassingen is geen ruimte. (10)(2e) en (10)(2e) hebben hierover nog even contact.

Vandaag binnengekomen zijn voorstellen van EZK en van BZK:

EZK: voorstel voor aanpassing van de Rijksoctrooiwet 1995. Dit betreft een Rijkswet.

BZK: aankondiging dat onderzocht wordt of een wijziging Wet openbare registers BES nodig is.

(10)(2e) licht het voorstel van EZK toe.

(10)(2e) licht de inbreng van BZK toe.

Voorzitter vraagt of er aanvullingen zijn:

(10)(2e) nog geen bijdrage voor de Spoedwet, wellicht wel een t.a.v. Waterwet. Begin volgende week duidelijkheid. Op termijn mogelijk spoed-AMvB vanwege verloop rijbewijzen.

(10)(2e) In reactie op (10)(2e) : SZW komt waarschijnlijk met twee spoedAMvB's (TOZO, en tweede AMvB). Geen input voor de Spoedwet omdat aantal zaken via ministeriële regeling onder Kaderwet subsidies. Op één punt wetsvoorstel nodig, daar kan volgende week op worden teruggekomen.

Voorzitter: geeft n.a.v. gesprek tussen Mrb en (10)(2e) aan dat RvS niet elke dag spoedvoorstel langs wil zien komen; dit vraagt, ook richting TK en de lijsten met voorstellen, coördinatie.

(10)(2e) pragmatisch bekijken, kabinet neemt aanvullende maatregelen daardoor aanvullende wetgeving nodig. (10)(2e) deelt observatie (10)(2e) bij verlenging maatregelen kom je tot nieuwe situaties en nieuwe maatregelen kunnen (alsnog) nodig zijn. Dat is niet op voorhand te overzien als het tijdslot eenmalig en nu zou zijn.

Voorzitter: moment prikken voor als het langer gaat duren, met behoud van coördinatie. Dat wordt door verschillende IHW-leden ondersteund.

Mogelijk komt IenW (Waterwet), Fin (belasting), SZW (reparatie delegatiegrondslag), BZK (BES) nog met een voorstel. Dat is dan volgende week ter bespreking.

Naast spoedwetgeving delen de leden informeel ervaringen over de crisisorganisaties en de uitvoeringsorganisaties.

Conclusie:

Voorzitter stelt voor om de volgende conclusies aan de (10)(2e) te rapporteren:

- Nu geen oogst voor een verzamelspoedwet voor het gehele Rijk.
- Mede gelet op het gesprek met (10)(2e) en het belang van tegengaan fragmentatie wordt besloten samen op te trekken naar volgende week (vrijdag) om te zien of en zo ja wat er dan ligt aan mogelijke onderwerpen voor een verzamelspoedwet. Bezie daarbij wel steeds de handreiking gedogen/anticiperen om te bepalen of wetgeving echt noodzakelijk is. Mocht er dan aanleiding zijn, dan zou eventueel gekozen kunnen worden voor een gebundelde Rijkswet. Als alleen het voorstel van EZK blijft staan, dan is het aan EZK om voor de wetgeving daarvoor zorg te dragen.
- Naarmate de tijd verstrijkt en de crisismaatregelen langer van kracht blijven, kunnen er weer nieuwe behoeften ontstaan aan spoedwetgeving. Zinvol om te blijven inventariseren en vervolgens bundelen.

- Verder conclusie dat spoedAMvB's in beginsel door eigen departementen worden opgepakt, maar dat iedereen wel elkaar op de hoogte houdt van zulke AMvB's. IHW (J&V/DWJZ/JZW) kan het dan op zich nemen een samenhangend beeld te formuleren en te delen, wat ook behulpzaam is richting RvS en anderen.
- Volgende week vrijdag zal een nieuw IHW plaatsvinden om de stand van zaken te bespreken.

Tot slot wordt over de aangemaakte appgroep afgesproken dat die alleen voor procesafspraken, en het snel contact leggen zal worden gebruikt. Leden die nog geen uitnodiging voor de IHW-appgroep hebben ontvangen zullen door de secretaris worden benaderd.