

Korte aantekeningen IHW-overleg 23 april 2020

Aanwezig: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 Afwezig: (10)(2e) (10)(2e)

Secretaris: afmelding is ontvangen van (10)(2e) (10)(2e) had voorlopig geaccepteerd.

Voorzitter: vandaag vier agendapunten: de spoedwetten 1 en 2, informatie over de brief over inbedding maatregelen noodverordeningen in wetgeving en de actualiteitenronde

Spoedwet 1

(10)(2e) Stand van zaken Spoedwet 1 is dat het deze week is aangenomen door de Eerste Kamer. Morgen zullen wet, AMvB en inwerkingtredingsbesluit in het Staatsblad verschijnen. Inwerkingtreding volgt direct op het moment van publicatie.

Voorzitter spreekt richting (10)(2e) ook dank uit het snelle adviseren door de Afdeling advisering van de Raad van State.

Spoedwet 2

(10)(2e) Stand van zaken Spoedwet 2. Morgen in Rijksministerraad. Hopelijk volgende week advies aan de orde, want afstemming loopt in andere gremia. (10)(2e) vraagt naar de reikwijdte van de wet en de mogelijkheden? (10)(2e) de brief geeft daar geen antwoord op. In de brief staat wel dat er een wet moet komen, maar niet wat er in die wet zou moeten staan. De vraag is, wat VWS betreft, of het nodig is nu die brief te sturen.

(10)(2e) is de snelle behandeling door goede afstemming gewaarborgd? (10)(2e) geeft aan dat inderdaad het geval is.

Brief over inbedding maatregelen noodverordeningen in wetgeving.

Voorzitter: de brief over inbedding maatregelen in noodverordeningen is hier meer ter informatie aan de orde, want afstemming loopt in andere gremia. (10)(2e) vraagt naar de reikwijdte van de wet en de mogelijkheden? (10)(2e) de brief geeft daar geen antwoord op. In de brief staat wel dat er een wet moet komen, maar niet wat er in die wet zou moeten staan. De vraag is, wat VWS betreft, of het nodig is nu die brief te sturen.

(10)(2e) Brief is gisteren en vanochtend in IOWJZ besproken. Wordt op een aantal punten aangepast, inclusief oplegger over twee punten. Besluitvorming in ministerraad afwachten. Richting (10)(2e) geeft (10)(2e) aan dat VWS op de inhoudelijke punten naar verwachting tegemoet kan worden gekomen. (10)(2e) en (10)(2e) bespreken ter vergadering een eventuele tussenmogelijkheid. (10)(2e) vraagt of de in die brief aangekondigde wet naast de spoedwetten komt te staan of wellicht parallel kan lopen of kan worden geïntegreerd. (10)(2e) Dat is een goede vraag waar we over nadenken. Daarbij is de vraag, wat ga je in de wet regelen? (10)(2e) welk doel dient de wet en hoe kan de wet worden afgebakend? (10)(2e) de begrenzing zit in maatregelen vanwege COVID-19. (10)(2e) dit heeft daarmee een veel bredere reikwijdte dan bijvoorbeeld de meer specifieke noodwetgeving zoals de prijzen- of de hamsterwet. De samenhang zit dus minder in de inhoud, maar in de aanleiding.

Rondje actualiteiten:

Voorzitter: voorafgaande aan het rondje actualiteiten benadrukt de voorzitter dat er geen bijzonder pleidooi voor Spoedwet 3 wordt gehouden, zijn niet op zoek naar per se een nieuwe Spoedwet. Wel goed om van elkaar te weten of er zaken op het oog zijn die wetgeving behoeven.

- (10)(2e) geen nieuwe ontwikkelingen, werken aan het vorige week genoemde verdrag.
- (10)(2e) geen aanvullende wensen voor spoedwetgeving.
- (10)(2e) voor eventuele spoedwet 3 hetgeen vorige week is aangekondigd (ALV Loodsen).
- (10)(2e) geen onderwerpen voor een spoedwet 3. Zijn er nog interventies te verwachten bij Spoedwet 2 vraagt hij aan (10)(2e) (10)(2e) verwacht gelet op de goede afstemming en de ontvangen reacties een gladde behandeling.
- (10)(2e) mogelijk komt er nog iets voor dat wetswijziging behoeft.
- (10)(2e) Bij SZW is er een acute uitdaging vanwege beslaglegging op subsidies NOW. Daar is deze week binnen IHW over gemaild. Onderzocht wordt hoe beslaglegging te voorkomen.

- Er is overleg met JenV (10)(2e) over de inhoud. Daarbij komt de vraag op naar wetswijziging, als een wetswijziging nodig blijkt dan zal dat heel snel moeten want betreft heel hoge bedragen; het kan dan niet wachten op Spoedwet 3. Met EZK is er contact geweest over eventuele raakvlakken met EZ-regelingen. (10)(2e) waarop baseer je dat geen beslag mag worden gelegd? (10)(2e) geen makkelijk onderwerp, met JenV wordt gesproken over hoe dat te doen is. Belangrijk hierin is dat het geld niet wordt betaald ten goede van de werkgever, maar van de werknemer. Op vraag van (10)(2e) gaat (10)(2e) na wie de beslagleggers zijn. (10)(2e) bij behandeling spoedwet 1 heeft de regering ook gewezen op de gerechtvaardigde belangen die schuldeisers kunnen hebben om niet achtergesteld te worden, dus dat element hierbij betrekken. (10)(2e) een goed punt, die afweging maken we hierbij ook. Van belang hierbij is dat de vordering ziet op de werkgever, terwijl de NOW-subsidie gericht is op de werknemer. (10)(2e) het punt van (10)(2e) is goed te betrekken bij eventuele discussies over het breder trekken van uitzondering op beslaglegging.
- (10)(2e) Afgelopen dinsdag heeft de EK ingestemd met *Tijdelijke wet verlenging huurcontracten*. Een wetswijziging t.a.v. de verhuurdersheffing, zoals vorige week genoemd, is niet langer in beeld. Verder geen bijdrage voor eventuele spoedwet.
 - (10)(2e) Geen bijdrage voor een Spoedwet 3.
 - (10)(2e) Als de ministerraad morgen besluit tot een bredere wet dan zou de vorige week genoemde wijziging van de Wet publieke gezondheid daarin meegenomen worden. Anders volgt het een eigen traject.
 - (10)(2e) Over het punt van de uitverkoop is nog geen duidelijkheid of daar een wettelijke voorziening voor komt. Er is een nieuw punt opgekomen m.b.t. de Telecommunicatiewet (t.a.v. vormen van identificatie die de verordening toelaat, maar waar Nederland tot nog toe geen gebruik van heeft gemaakt). Op dit moment nog geen uitsluitsel hoe dit vorm zal krijgen.
 - (10)(2e) Geen opmerkingen.

Uit het rondje komen de volgende mogelijke wetswijzigingen naar voren:

- IenW: ALV Loodsen.
- EZK: Uitverkoop en Telecomwet.
- JenV: Nog onder voorbehoud.
- SZW: Uitzondering op beslaglegging voor NOW-regeling, volgt eigen traject.
- VWS: Wijziging Wet publieke gezondheid.

Volgende week (30 april) komt IHW weer bij elkaar.

Conclusie:

Voorzitter stelt voor om de volgende conclusies aan de juridische directeuren te rapporteren:

- Geen acute aanleiding voor spoedwet 3, maar wel enkele mogelijk wensen tot wetswijzigingesignaleerd.
- SZW heeft wel een acute zaak, maar volgt eigen traject en zal IHW op de hoogte houden.
- 30 april is het volgende IHW.