

# Korte aantekeningen IHW-overleg 10 april 2020

|           |          |          |          |          |          |
|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Aanwezig: | (10)(2e) | (10)(2e) | (10)(2e) | (10)(2e) | (10)(2e) |
| (10)(2e)  | (10)(2e) | (10)(2e) | (10)(2e) | (10)(2e) | (10)(2e) |
| Afwezig:  | (10)(2e) | (10)(2e) | (10)(2e) | (10)(2e) | (10)(2e) |

(10)(2e) heeft zich afgemeld.

Voorzitter licht toe dat (10)(2e) mogelijk iets later is vanwege beantwoorden vragen Spoedwet JenV. (10)(2e) licht kort het proces toe. De Nota naar aanleiding van het verslag gaat snel uit. Volgende week zal duidelijk zijn of er al dan niet een mondelinge behandeling moet komen.

Voorzitter dankt de leden voor de snelle reacties op de mailronde eerder deze week over de wetgevingsoverzichten voor het parlement. Dit heeft sterk bijgedragen aan het resultaat.

(10)(2e) licht in het verlengde daarvan toe wat hij over de lijsten heeft gemaild en hoe het proces is verlopen. Zijn verzoek is om voor de toekomst te kijken naar eventuele criteria voor de totstandkoming van dit soort lijsten.

Voorzitter gaat in op de schriftelijke ronde die is ingelast in plaats van het laatste reguliere IHW, en de reactie van JenV op de handreiking constitutionele toetsing inhoudende dat afstemming met de IAK-werkgroep nodig is. De secretaris licht toe dat er daarnaast ook reacties op de stukken zijn ontvangen van OCW en de RvS. (10)(2e) voegt toe dat de handreiking een mooi stuk staatsrecht is, maar wel heel groot. Ze vraagt zich daarom af of het zo gaat werken. Voorzitter stelt, gelet op deze reacties, voor de handreiking nu eerst met IAK-werkgroep af te stemmen en dan terug in IHW te laten komen. Aldus wordt besloten.

Voorzitter gaat over tot de aanleiding voor dit IHW, namelijk het vervolg op de vergadering van 3 april en de vraag of er een spoedwet moet komen. Voorzitter geeft de departementen achtereenvolgens het woord hierover, naar aanleiding van de inbreng vorige week, en de tussentijds ontvangen mails:

- (10)(2e) geeft aan dat BZK voor het vorige week ingebrachte punt geen wetgeving nodig heeft, er wordt in overleg met hoofdbewaarder Kadaster en op basis van nader juridisch advies in een pragmatische oplossing voorzien.
- (10)(2e) OCW heeft nog discussie of wetgeving noodzakelijk is of dat er andere oplossingen kunnen worden gebruikt. Wellicht is daarover kort na Pasen duidelijkheid. Verder de aankondiging dat een AMvB mogelijk nodig is.
- Voorzitter concludeert dat er voor OCW op dit moment nog geen concrete en uitgewerkte voorstellen zijn.
- (10)(2e) er is één wijziging van IenW die zeker is, namelijk Luchtvaartwet BES. Het vorige week genoemde voorbeeld Waterwet speelt nu nog niet. Verder noemt (10)(2e) een gezamenlijk traject van VWS en IenW vanwege "fit-to-fly-verklaring". Mogelijk wordt daar iets voor geregeld in de Wet publieke gezondheid. Vooralsnog geen aanleiding om mee te nemen in Spoedwet, dus alleen wijziging Luchtvaartwet.
- (10)(2e) : De vorige week genoemde invorderingsrente van Fin kan via beleid. Voor belastingrente is wel een spoedige wetswijziging nodig, maar uitsluitel is er na Pasen. (10)(2e) vraagt wat het snelst is, zelf doen of meeliften?
- (10)(2e) benadrukt dat het voor de planning van belang is dat er snel concrete teksten liggen. (10)(2e) verwacht de teksten snel gereed te kunnen hebben. (10)(2e) ook.
- (10)(2e) Het vorige week genoemde haakje in de wet (SZW) zal niet meegaan voor 2<sup>e</sup> tranche, zal worden opgesteld na advies RvS op Tozo.
- (10)(2e) : JenV had twee potentiële punten, maar een is anders opgelost en van de ander wordt gezien om dit anders op te lossen.
- (10)(2e) : Het vorige week genoemde voorstel van EZK is verder uitgewerkt en kan snel in procedure. Telecomvoorstel is nog een discussie, duidelijkheid wordt begin volgende week verwacht.

Voorzitter concludeert dat er concreet de volgende voorstellen zijn voor een Spoedwet: Rijksoctrooiwet (EZK), Luchtvaartwet Bes (IenW) en belastingrente (Fin).

(10)(2e) Omdat bij EZK zwaartepunt ligt, is EZK bereid trekker te worden van de verzamelwet. EZK wil wel snel aan de slag gaan. Dinsdag eind van de dag wil EZK concrete en uitgewerkte tekstvoorstellen hebben, anders gaat het voor EZK te lang duren.

Voorzitter concludeert: dank dat EZK dit voortouw neemt, en als je mee wilt met deze spoedwet, dan uiterlijk dinsdag concrete teksten aanleveren bij EZK.

Voor (10)(2e) is dit werkbaar. (10)(2e) vraagt wat het traject aan tijd kost nu de procedure van een Rijkswet zal worden gevolgd. (10)(2e) licht toe dat de Rijksministerraad en advisering Raad van State voor het Koninkrijk op spoed is berekend. (10)(2e) licht toe dat Raad van State voor het Koninkrijk een noodprocedure kent en daardoor snel kan adviseren (daarvoor is wel vereist dat tijdig concepten worden gedeeld). (10)(2e) levert de combinatie van Rijkswetgeving en niet-Rijkswetgeving problemen op? (10)(2e) geeft aan dat hoewel dit doorgaans gescheiden plaatsheeft, het wel samen kan. (10)(2e) mogelijk dinsdag uitkomst, maar ga niet wachten als we dinsdag geen reactie hebben gegeven, ga dan door. (10)(2e) geeft ook aan dat als er dinsdag geen bericht is van OCW, OCW niets concreets zal aanleveren. Bij de huidige stand verwacht ze niet dat er dinsdag concrete teksten zullen zijn.

(10)(2e) werpt de vraag op naar de mogelijkheid dat op den duur wellicht een wens om Spoedwet 3 ontstaat. En stelt voor wel goed om vinger aan de pols te houden de komende tijd.

Voorzitter: dat is een goede conclusie en vraag (10)(2e) hoe dit vanuit de Raad van State wordt gezien? (10)(2e) Begrip dat er nog zaken opkomen, belangrijk is dat de RvS tijdig weet dat er zaken aan komen.

Voorzitter: vorige week besproken dat er geen Verzamel AMvB hoeft te komen, maar wel dat we elkaar op de hoogte houden. Zijn hier op ontwikkelingen?

(10)(2e) Vorige week aangekondigd dat er een spoedAMvB rond keuring rijbewijzen zal komen.

(10)(2e) mogelijk komt er een AMvB vanwege WW-premie. Verder wellicht nog andere AMvB's, maar nu nog niets concreets.

(10)(2e) werpt op de medebetrokkenheid t.a.v. Spoedwet-2 praktisch vorm te geven. D.w.z. de toelichting mede namens doen, waarbij afstemming snel moet plaatsvinden, en de uiteindelijke ondertekening door de ministers. (10)(2e) is het eens met voorgestelde werkwijze.

(10)(2e) vestigt de aandacht op de in de EK aangenomen Tijdelijke wet digitale besluitvorming. Die kent een vergelijkbare constructie als de Spoedwet JenV (tijdelijk met beperkte verleningsmogelijkheid).

(10)(2e) doet mededeling van een verandering binnen Fin van de deelname aan IHW. Lid voor Fin wordt (10)(2e) blijft betrokken als achtervang.

Voorzitter: Het verslag zal aan de leden worden rondgezonden en daarna door de voorzitter aan de directeuren wetgeving worden gezonden. Voor medio volgende week zal een IHW worden ingepland om bij te praten (*die is inmiddels ingepland voor donderdag 16 april van 11:15-12:15*).

#### Conclusie:

Voorzitter stelt voor om de volgende conclusies aan de juridische directeuren te rapporteren:

- EZK neemt initiatief voor de in dit IHW besproken spoedwet langs bovenstaande modaliteiten;
- Om me te gaan in die spoedwet is vereist dat uiterlijk dinsdag 14 april concrete en uitgewerkte tekst wordt aangeleverd bij EZK.
- IHW houdt een vinger aan de pols voor een eventuele volgende spoedwet.