

Agendapunt MT MEVA

Naam: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e)

Afgestemd met MT- lid: (10)(2e) en (10)(2e)

Onderwerp op agenda: Subsidies in coronatijd

Tijdsindicatie: 20 minuten

(vooraf afgestemd indien mogelijk met (10)(2e))

Doel agendapunt: Besluitvorming

(B) Besluitvorming

(G) Gedachtevorming

Korte samenvatting indien van toepassing:

Zie volgende pagina.

Potentiele raakvlakken met andere afdelingen:

Dit overstijgt alle afdelingen.

Vragen voor het overleg:

1. Kan het MT instemmen met de beslisboom?
2. Kan het MT instemmen met het procesvoorstel?

Corona en de gevolgen voor subsidies

Voorstel doorwerking punt 4

Aanleiding

Het VWS-brede uitgangspunt (nr. 4) voor subsidies in coronatijd stelt dat zoveel mogelijk personeelskosten en overheadkosten door VWS gefinancierd moeten blijven worden. Dit ter voorkoming dat subsidieaanvragers in liquiditeitsproblemen komen door de coronamaatregelen van de overheid. Het doorbetalen zal niet tot hogere uitgaven bij MEVA leiden, dit is immers al vastgelegd in verplichtingen.

De vraag is echter wel wat er gebeurt met de middelen als de subsidieontvanger de activiteit niet volgens de verlening heeft uitgevoerd. Om een duidelijke lijn te hebben binnen MEVA is het noodzakelijk om dit uitgangspunt verder te operationaliseren. Dit vraagt nog om afstemming met WJZ, omdat de VWS-brede lijn nog onvoldoende duidelijkheid geeft.

Het terugvorderen van geld heeft over het algemeen weinig voordeel voor MEVA. Doordat inkomsten en uitgaven strikt gescheiden zijn kan het teruggevorderd geld lastig ingezet worden voor andere uitgaven. Het stopzetten van de subsidie resulteert wel in lagere uitgaven voor MEVA, maar dit gaat in tegen de VWS algemene lijn.

Beslisboom

Het voorstel is om de onderstaande beslisboom te hanteren voor de uitvoering van het vierde uitgangspunt. Daarbij gelden de volgende uitgangspunten:

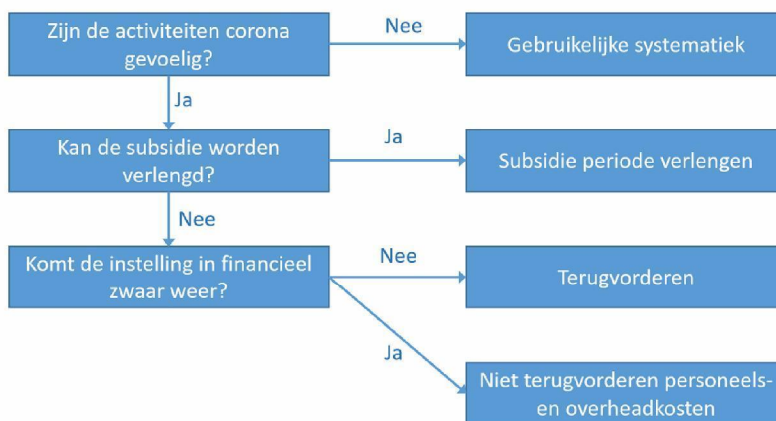
- Subsidies blijven uitgekeerd worden.

○

(10)(2d)

(10)(2d)

Voor de project- en instellingssubsidies is het al mogelijk om de onderstaande scenario's toe te passen, omdat de Kaderregeling al een hardheidsclausule bevat. De andere regelingen van MEVA bevatten nog geen hardheidsclausule. Er zal een wijziging van de regeling noodzakelijk zijn om de onderstaande scenario's toe te passen.



Procesvoorstel

- Het overzicht in de bijlage dient als eerste inventarisatie. De dossierhouders hebben hierover nog niet zelf hun oordeel gegeven.
- De dossierhouder zal in afstemming met OBF aan de hand van de beslisboom besluiten welk scenario van toepassing is voor zijn of haar subsidie. Het is raadzaam om contact op te nemen met de subsidieontvanger om te vragen hoe het loopt met de uitvoering van de activiteiten.
- De dossierhouder zal in afstemming met OBF bezien in hoeverre hiervoor een aanpassing nodig is van de regeling (bijv. toevoegen hardheidsclausule).
- De besluiten per subsidie worden bijgehouden zodat het overzicht behouden blijft. Naar verwachting zal er niet in één keer een besluit genomen kunnen worden over alle subsidies. Het zal immers maatwerk blijven.
- Indien gekozen wordt voor het scenario van terugvorderen of niet terugvorderen, dan wordt dit voorgelegd aan het MT.
- Aanpassingen van de regelingen worden voorgelegd aan het MT.

Beslispunten

1. Kan het MT instemmen met de beslisboom?
2. Kan het MT instemmen met het procesvoorstel?