

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Wed 4/22/2020 4:34:03 PM
Subject: RE: Zorg in de toekomst, zorg van de toekomst, zin in de toekomst!
Received: Wed 4/22/2020 4:34:03 PM

Nee maar door aan te geven hoe we proces zien van diverse kennis en doorkijkje naar wat we me Rvrm doen. En dan aangegeven gezondheidsschade niet beperkt tot alleen nu, gevolgen voor toekomst in kaart mbv allerlei bronnen
 Dan optioneel aanreiken

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: woensdag 22 apr. 2020 6:29 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Zorg in de toekomst, zorg van de toekomst, zin in de toekomst!

Ja maar dan moet je het breder trekken dan de discussie in BR. Die gaat over een adviesclub die zinnige dingen kan zeggen over de impact van maatregelen op volksgezondheid en economie. Die andere trajecten gaan ook of juist vooral over de beleidsimplicaties (wat gaat dit betekenen voor het stelsel). Die vraag wil je niet bij CPB/RIVM/SCP hebben liggen.

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: woensdag 22 apr. 2020 6:23 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Zorg in de toekomst, zorg van de toekomst, zin in de toekomst!

In mijn ogen kan het procesvoorstel voor BR daar al de voorwas voor doen; als we slim en snel doen voor as vrijdag

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: woensdag 22 apr. 2020 6:20 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Zorg in de toekomst, zorg van de toekomst, zin in de toekomst!

Ja laat me daar een plan voor maken. Ik denk dat we een denk voorsprong hebben op de rest want wij zijn (ook met (10)(2e) al een tijdje mee bezig.

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Datum: woensdag 22 apr. 2020 6:12 PM

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Zorg in de toekomst, zorg van de toekomst, zin in de toekomst!

Eens daarom probeer ik ook via SG elke keer de regie te pakken vanuit MEVA zodat we eea kunnen agenderen in de BR.

Ook over de toekomst van de zorg; dat moeten we meteen verbinden met wat we doen tav effecten Rutte 3, BMH zorg, ZIK, KIK, Lessen Corona etc

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Datum: woensdag 22 apr. 2020 6:08 PM

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Zorg in de toekomst, zorg van de toekomst, zin in de toekomst!

Zeker dat heb ik zo afgesproken. De dag is ook nog niet voorbij en ik krijg (10)(2e) niet te pakken. Hij zou dus ook een rondje doen langs de planbureaus. (10)(2g)
Ik denk wel dat we extra mensen moeten invliegen. Dat kan langs deze lijnen: (1) effect van Corona op toekomst zorg en (2) vijfhoekwerk. Dat tweede hebben we nu (10)(2e) en (10)(2e) voor. Bij dat eerste moeten we zorgen dat we bij de verschillende trajecten goed aangehaakt zijn. Dat kan dan niet alleen op (10)(2e) rusten. Mensen van strategie kunnen hier een rol in spelen. Ik heb (10)(2e) en (10)(2e) ook al gevraagd om binnen strategie hier over na te denken en vandaag hebben ze hierover een bijeenkomst gehad met het cluster. Morgenochtend even over hebben?

Voor de wat langere termijn is het volgens mij van belang dat we als MEVA ook bij de trajecten over de toekomst van de zorg een stevige positie hebben en die gaan nu opstarten.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Datum: woensdag 22 apr. 2020 5:48 PM

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e)

<(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Zorg in de toekomst, zorg van de toekomst, zin in de toekomst!

Wij zouden vanmiddag toch ook iets tav proces rondsturen? Over proces tav naast OMT bundeling van kennisinstituten over effecten uitgestelde zorg (gezondheidsschade) en economische schade, maatschappelijke kosten?

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Datum: woensdag 22 apr. 2020 5:07 PM

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e)

<(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Zorg in de toekomst, zorg van de toekomst, zin in de toekomst!

Vind ik geen slecht term. Ik vind de bij elkaar breng vraag geen rare. Dit overzicht verkrijgen is nu niet waar we ons op

richten, maar wat (10)(2e) zegt, de opvolging van de discussie van BR. De trajecten hebben met elkaar overeen dat het gaat om de gevolgen van Corona ipv de bestrijding. De producten en horizon van de trajecten zijn wel heel anders. Ik kan dit morgen wel met Valentin oppakken. Dan bespreken we het tijdens de call van morgenochtend. Volgens mij zijn er namelijk nog meer trajecten zelfs en ik heb het gevoel dat er ook dubbel werk gedaan wordt.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: woensdag 22 apr. 2020 4:48 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Zorg in de toekomst, zorg van de toekomst, zin in de toekomst!

Segers noemt het nu Impact Management Team

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 22 april 2020 16:34
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Zorg in de toekomst, zorg van de toekomst, zin in de toekomst!

Zie hier..... is dit niet hetgeen waar wij ook mee bezig zijn; proces helder te krijgen?

Hoe kunnen we dit aanvullen; hierop reageren? Ik hoor graag ff, thx weer, (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

(10)(2e)

(10)(2e)