

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: Tue 4/7/2020 1:15:44 PM
Subject: RE: SPOED: FMS - minimaliseren van aansprakelijkheid van professionals en instellingen
Received: Tue 4/7/2020 1:15:44 PM

De vraag werd gesteld door de FMS en NFU in het overleg dat wij met een aantal koepels twee keer per week hebben over Covid-19. Het gaat om hoe wordt omgegaan met de medische aansprakelijkheid van zorgverleners op het moment dat zij mindere kwaliteit van zorg leveren (al gevolg van de crisissituatie) dan in hun standaarden is opgeschreven. Dat kan nu al zo zijn (bijv. 1 verpleegkundige op 4 IC-patiënten, waar dat normaal op 1 of 2 patiënten is) en ze zien die donkere wolk groter worden mochten we in fase 3 terecht komen. Overigens is de vraag tweeledig: 1) hoe om te gaan met de aansprakelijkheid en 2) FMS vraagt of er niet nagedacht moet worden over een fonds voor toekomstige claims op dit vlak.

Groet

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 7 april 2020 11:10

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: SPOED: FMS - minimaliseren van aansprakelijkheid van professionals en instellingen

Dankjewel (10)(2e),

Kleine nuance: ik heb aangegeven dat het conform vraag die ik van CZ binnen heb gekregen om fase 3 gaat. De verschillende delen van fase 3 zijn bij mij niet bekend.

@(10)(2e) ik neem aan dat jij de vraag nader kan duiden; jij zit bij gesprek met FMS?

Groet, (10)(2e)

(10)(2e) directie MEVA

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

(10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Buiten werktijden mailen mag, maar is niet nodig.
 Beantwoord deze mail op een voor jou passend moment.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 7 april 2020 11:06

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: SPOED: FMS - minimaliseren van aansprakelijkheid van professionals en instellingen

(10)(2e) e.a.

Uit telefonisch met (10)(2e) begrepen dat dit ook over het kritische deel van fase 3 gaat. Op dit moment wordt bericht van van

Rijn voorbereid ook gerelateerd aan fase 3 dat hiermee samenhangt, maar niet direct over de aansprakelijkheid gaat (meer over verdeling van verantwoordelijkheden en waar kabinet die niet meer zit). Omdat dit ook gaat over kritische deel fase 3 is mijn advies:

1. Nu nog NIET te reageren richting artsen en eerst de minister die afgestemde lijn te laten zetten. **[10:21]** zit daar dichterbij op dan ik.
2. Vervolgens met betrokken directeuren in ieder geval PZO e.a. (wrs cz, meva wjz, igj) tot afgestemde reactie te komen wat betreft de aansprakelijkheid van de artsen. Ik zie nu losse brokjes; lijntjes samenbrengen hier lijkt me nodig.
3. Qua inhoud lijkt kritische fase 3 niet meer ingevuld te worden met medische overwegingen (want gaat niet meer om medische gronden); die lijn kan invloed hebben op dit dossier van aansprakelijkheid en op de vraag in welke zin je dan als arts nog kunt handelen binnen een standaard.

Groet,

(10)(2e)

The diagram shows a 3D cubic lattice structure. The lattice is composed of small cubes arranged in a 3x3x3 grid. The front face is a 3x3 grid of cubes. The middle face is a 3x3 grid of cubes, with the central cube missing. The back face is a 3x3 grid of cubes. The top face is a 3x3 grid of cubes. The bottom face is a 3x3 grid of cubes. The left face is a 3x3 grid of cubes. The right face is a 3x3 grid of cubes. The central cube of the front face is labeled 'Dubbel'.

volgende 2 pagina's verwijderd ivm dubbel