

To: (10)(2e) (10)(2e) @minezk.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @minszw.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minfin.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minaz.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minezk.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Tue 4/7/2020 10:51:26 AM
Subject: RE: Passage brief inzake 1,5 meter samenleving
Received: Tue 4/7/2020 10:51:44 AM

Ja terecht punt wat mij betreft

Van: (10)(2e) (10)(2e) @minezk.nl

Verzonden: dinsdag 7 april 2020 12:08

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)

Onderwerp: Re: Passage brief inzake 1,5 meter samenleving

Ha (10)(2e)

Enige wat bij nadere lezing zojuist opviel is dat er nu in de passage helemaal niet meer wordt gesproken van de 1,5 meter samenleving. Is het niet handig dat te noemen?

(10)(2e)

(11)(1)

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 7 apr. 2020 om 10:34 heeft (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl> het volgende geschreven:

Goedemorgen (10)(2e) en (10)(2e)

We zullen de tekst van (10)(2e) mee gaan nemen in brief; de toevoegingen zijn niet meer nodig omdat besloten is het OMT advies als bijlage mee te sturen naar TK.

Zonnige groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Datum: maandag 06 apr. 2020 10:51 PM

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minaz.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minezk.nl>

Kopie: (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minfin.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minaz.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Passage brief inzake 1,5 meter samenleving

Ik leg beide teksten (met en zonder toevoeging) gewoon weer ff terug binnen VWS; deze toevoeging was al afgestemd met (10)(2e) Dus ik leg het bij haar nu terug.

Dan laat ik het zsm weten. Ok?

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minaz.nl>
Datum: maandag 06 apr. 2020 10:41 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minezk.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minfin.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minaz.nl>
Onderwerp: RE: Passage brief inzake 1,5 meter samenleving

Is dit niet al te veel een invulling van de randvoorwaarden? Er staat nu "gefaseerde" afschaling dus dat is al stap voor stap. En stel dat de verspreiding van virus de komende weken afneemt tot (vrijwel) 0, zet je je dan met onderstaande toevoeging niet te veel vast? Moet je dan het afschalen weer stop zetten zodra de verspreiding heel iets toeneemt? Ik weet het oprecht niet maar kan me voorstellen dat een "gecontroleerde verspreiding" zoals de rinv die voorstaat nuances kent die je niet bij voorbaat al uit wil sluiten.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: maandag 06 apr. 2020 10:28 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minezk.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minaz.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minfin.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minaz.nl>
Onderwerp: RE: Passage brief inzake 1,5 meter samenleving

Graag nog toevoeging, achter de laatste zin: waarbij het uitgangspunt is dat de verspreiding van COVID-19 virus niet toeneemt. Daarom zal het in de lijn der verwachting liggen dat een transitie met kleine stappen wordt voorgegeven inclusief monitoring van de gezondheidseffecten.

Is dit ok? Ik hoor het graag. (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minezk.nl>
Datum: maandag 06 apr. 2020 10:14 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minaz.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minfin.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minaz.nl>
Onderwerp: Re: Passage brief inzake 1,5 meter samenleving

Thanks voor alle snelle reacties en pogingen de tekst aan te scherpen en beter bij de afspraken in het coalitieoverleg aan te sluiten.

Wat mij betreft prima om van deze laatste versie, zoals door (10)(2e) voorgesteld, uit te gaan. Ook voor jou werkbaar (10)(2e)?

Groeten,

(10)(2e)

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 6 apr. 2020 om 22:09 heeft (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minaz.nl> het volgende geschreven:

Allen,

Obv het coalitie overleg en wat daar gewisseld is over deze passage gaat dit vlg mij niet helemaal de goede kant op. Het is vlg mij niet de bedoeling dat we nu al randvoorwaarden of exacte tijdspaden benoemen omdat dat vragen of opmerkingen daarover gaat uitlokken. Het is de bedoeling dat we duidelijk aangeven dat het denken uiteraard niet stil staat maar dat afschalen op dit moment niet aan de orde is, en dat afschaling hoe dan ook uiteraard zorgvuldig en alleen obv duidelijke (nog nader te formuleren) randvoorwaarden kan. Daarom stel ik het volgende voor:

(11)(1)

Verzonden met BlackBerry Work

www.blackberry.com

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Datum: maandag 06 apr. 2020 9:50 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minezk.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e) @minfin.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minaz.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minaz.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minaz.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Passage brief inzake 1,5 meter samenleving

Prima mi, was wel expliciete wens van DGV bij ons, om iets te zeggen over de termijn dat we iets meer kunnen melden.

Geen enkele wijze mag toenemen; is wellicht te stellig; alleen wel waar, als na enige afschaling na 2 weken blijkt dat COVID virus toeneemt dan zal dit opschalend effect hebben. Misschien kunnen we er nog iets van maken waar de verspreiding van het COVID-19 virus niet toeneemt.

Zoiets?

Verzonden met BlackBerry Work

www.blackberry.com

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>
Datum: maandag 06 apr. 2020 9:32 PM
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minezk.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e) @minfin.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minaz.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minaz.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Passage brief inzake 1,5 meter samenleving

Ha

Ik zou voorzichtig zijn met aankondigen dat we op 21/4 gaan melden hoe de 1,5 m samenleving eruit ziet; daarmee wordt het weer een ding op zichzelf. Volgens mij leert de ervaring dat je dit pas moet zeggen als je zeker weet dat wat je te melden hebt goed genoeg is. Dat weten we volgens mij nog niet. Je hebt het nu ook niet nodig denk ik; laten we niet nog meer druk zetten op een proces waar al zo'n enorme druk op staat...

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 6 april 2020 21:25

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minezk.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minfin.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minaz.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minaz.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minezk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Passage brief inzake 1,5 meter samenleving

Ha (10)(2e)

Na afstemming intern VWS stellen we de volgende toevoeging voor:

[Het kabinet is verheugd te zien dat de eerste voorzichtig positieve signalen te zien zijn in de dagelijks gepubliceerde RIVM-statistieken over de verspreiding van het coronavirus. Daarmee zijn we op de goede weg]. Tegelijkertijd is er nog een lange weg te gaan. IN ELK GEVAL BLIJVEN TOT EN MET 28 APRIL DE HUIDIGE MAATREGELEN IN STAND EN ZULLEN OP 21 APRIL KUNNEN AANGEVEN OP WELKE WIJZE HET KABINET DE ANDERHALVE METERSAMENLEVING ZO GOED MOGELIJK INGERICHT KAN WORDEN. Het kabinet kijkt voortdurend, tezamen met maatschappelijke partners, naar de omstandigheden en randvoorwaarden voor een gefaseerde afschaling van de maatregelen, WAARBIJ DE VERSPREIDING VAN HET COVID-19 VIRUS OP GEEN ENKELE WIJZE MAG TOENEMEN. DAAROM ZAL HET IN DE LIJN DER VERWACHTING LIGGEN DAT EEN TRANSITIE MET KLEINE STAPPEN EN EEN GOEDE MONITORING VANUIT HET OMT VAN DE EFFECTEN ZAL WORDEN VORMGEGEVEN. Daarnaast zouden we graag in de TK-brief opnemen wanneer we hierover iets meer kunnen gaan zeggen; is dit 21/4 of 28/4? Lijkt mij toch 21/4, deze datum noemen?

Ik hoor graag ff welke tekst we ervan maken. Ik kan ook leven met de tekst van (10)(2e) met onze toevoeging erachter.

Zonnige groet (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Datum: maandag 06 apr. 2020 9:10 PM

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minezk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minfin.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minaz.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minaz.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Passage brief inzake 1,5 meter samenleving

Hoi (10)(2e)

Ik weet niet of dit helemaal de passage is die rust gaat brengen. Je kunt dit ook goed lezen als: kabinet zegt eigenlijk dat na 28 april de boel weer open gaat. En dat zou best een aantal vragen kunnen oproepen, ipv wegnemen. Suggestie om het net iets anders te formuleren:

(11)(1)

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minezk.nl>

Verzonden: maandag 6 april 2020 18:45

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minfin.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minaz.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minaz.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minezk.nl>

Onderwerp: Passage brief inzake 1,5 meter samenleving

Ha (10)(2e)

Zoals beloofd, zie hieronder een aanzet van onze kant voor een passage voor de genoemde brief. Hoop dat dit (min of meer) in lijn is met wat jullie in gedachten hebben.

En mocht jij - of (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) of (10)(2e) - iets graag verwoorden, laat dat vooral weten.

Groeten,

(10)(2e)

[Het kabinet is verheugd te zien dat de eerste voorzichtig positieve signalen te zien zijn in de dagelijks gepubliceerde RIVM-statistieken over de verspreiding van het coronavirus. Daarmee zijn we op de goede weg]. Tegelijkertijd is er nog een lange weg te gaan. Van versoepeling van het aangekondigde maatregelpakket zal tot en met 28 april in elk geval geen sprake zijn. Wel bekijkt het kabinet voortdurend, in gesprek met maatschappelijke partners, hoe de anderhalve metersamenleving zo goed mogelijk ingericht kan worden. Ook kijkt het kabinet vooruit naar de omstandigheden en randvoorwaarden voor een gefaseerde afschaling van de maatregelen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you

are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.