

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Thur 4/30/2020 11:14:26 AM
Subject: RE: heads ups - staatssteun & bekostiging niet geleverde zorg
Received: Thur 4/30/2020 11:14:26 AM

(10)(2e) gebeld:

- Betreft inderdaad de pgb's, waarbij er doorbetaald wordt voor niet geleverde zorg voor 100%. Gaat niet gemeld worden waarschijnlijk (redenering mogelijk dat het geen staatssteun betreft).
- Wlz zorg in natura is anders, betreft doorlopende kosten. Geen staatssteun, staat ook in brief aan de NZa netjes uitgelegd.
- Zvw, cb: komt uit eigen reserves verzekeraars, geen staatssteun.
- Zvw, catastroferegeling: valt al onder de goedkeuring van 2005. Geen nieuwe melding nodig in Brussel.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e)

Verzonden: dinsdag 28 april 2020 20:50

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: heads ups - staatssteun & bekostiging niet geleverde zorg

Haha, niet zo snel jongens! Nee, zonder gekheid, goed om te checken... wat ik wel weet:

(Ik had net onderstaand getypt maar kon nog niet op verzenden drukken of er was al een mail ;))

Elke subsidie moet getoetst worden op ((on)geoorloofde) staatssteun, dus het verrast mij niet, en zeker niet de subsidieregelingen waar bijvoorbeeld pgb-zorgverleners 100% worden doorbetaald ondanks dat ze geen zorg verlenen, dat dat meldingsplichtig is. Dat is ook wel eens ter sprake gekomen als ik het er met (10)(2e) over had (irt de Zvw/Wlz-rgb's bijvoorbeeld).

Het verhaal van (10)(2e) hieronder betreft (in ieder geval, kan ook breder zijn) de subsidies vanaf de begroting.

Ik weet niet welk pakket WJZ meeneemt in haar beoordeling (sec begroting, of ook premiegefinancierde zorg als Zvw- en Wlz-rgb).

Pgb-zvw en Wlz-rgb (en Wmo blijkbaar ook, zie hieronder) wordt doorbetaald ook al wordt er niet geleverd, tegen het volledige(!) tarief.

Dat is iets anders dan we van plan zijn en steeds gecommuniceerd hebben in de Zvw. Bovendien wordt de cb uit eigen zak betaald door verzekeraars.

Dat mogen zij, zij zijn ook vrij om bijv voetbalclubs te sponsoren.

Voor de Wlz kan dat anders liggen. Dat zijn betalingen rechtstreeks uit het fonds langdurige zorg.

Wel gaan we voor de Zvw natuurlijk de verzekeraars weer compenseren via de catastroferegeling. Ook dat is iets wat gemeld zou kunnen/moeten(?) worden.

Ik weet dus even niet in hoeverre de regelingen voor "niet-rgb-zorg" ook onder deze mail van (10)(2e) vallen Dit zouden we dus na kunnen vragen.

Dan qua beoordeling.

- Melden vooraf is inderdaad niet meer te doen,
- de minimis is denk ik niet te doen (zeker als de regelingen van gemeenten of verzekeraars er onder vallen) en
- achteraf melden: ik denk niet dat Brussel zich populair zou maken een punt te maken van dit soort regelingen.
- Goed dat er interdepartementaal 1 lijn wordt gekozen.

Vr.groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 28 april 2020 20:47

Aan: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: heads ups - staatssteun & bekostiging niet geleverde zorg

Ik heb ook het gevoel dat dit over de continuïteitsbijdrage gaat. Geen idee wanneer dit in de stuurgroep zou komen. Is mij niet bekend (10)(2e). Fijn als je dit even na wilt gaan!

Van: (10)(2e) (10)(2e) 360(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 28 april 2020 20:45

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: heads ups - staatssteun & bekostiging niet geleverde zorg

Ha (10)(2e)

Dit zegt mij eerlijk gezegd ook helemaal niets.

Ik ben wel benieuwd wat bedoeld wordt met niet geleverde zorg. En wat er dan precies aan subsidies is uitgekeerd. Ook om dubbele bekostiging uit te sluiten. Het doet me namelijk denken aan de continuïteitsbijdrage: zorgaanbieders ontvangen geld voor niet geleverde zorg, om de doorlopende kosten te kunnen betalen. Dat loopt echter via zorgverzekeraars en niet vanuit een overheidssubsidie.

En verder vind ik het moeilijk kiezen uit de drie lijnen als ik niet weet wat het precies is en om hoeveel geld het gaat.

Wanneer wordt het precies besproken in de stuurgroep? Ik kan proberen morgenochtend even met (10)(2e) en (10)(2e) te bellen?

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) [@minvws.nl](mailto:(10)(2e)@minvws.nl)>

Verzonden: dinsdag 28 april 2020 20:08

Aan: (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: FW: heads ups - staatssteun & bekostiging niet geleverde zorg

Urgentie: Hoog

Ha beiden,

Zie onderstaand, verbaast mij een beetje, want ik wist niet dat WJZ hiermee bezig was (iig niet besproken in de stuurgroep). Jullie bekend en wat vinden jullie van de lijn?

GRT (10)(2e)

[illegible]

volgende pagina verwijderd ivm dubbel