

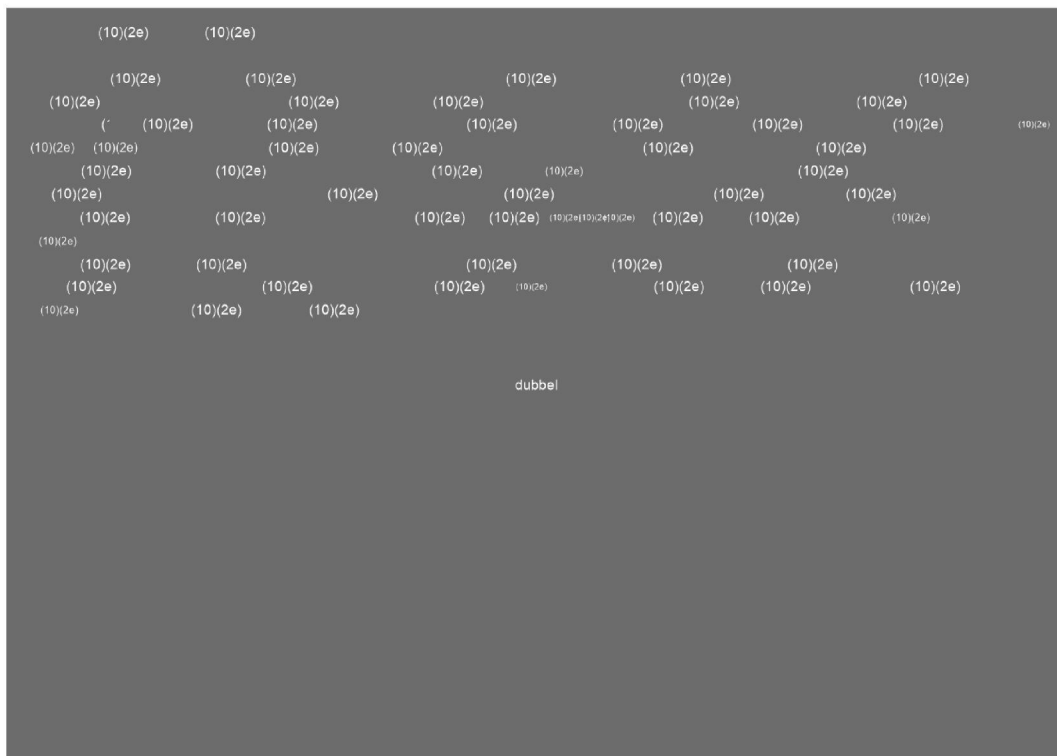
gecompenseerd met de CB bijdrage, waar dat niet past middels tzt te maken afspraken die we dan zien als extra Corona kosten.” Hoe moeten we dit lezen? Moeten we dit lezen alsof ZN het risico op extra kosten op de inhaalzorg beschouwt als meerkosten corona, die ingebracht kunnen worden in de catastrofereregeling? Dat past niet bij de eerdere conclusie van ZN dat verzekeraars het risico op de inhaalzorg hebben. En het past niet bij de prestatiebeschrijvingen van de NZa. Hoe ziet ZN dit?

- Hoe hoog schat ZN in dat de inhaalproductie wordt (in 2020 en 2021)? Wat is hierin praktisch uitvoerbaar (evt per sector)? Lezen wij goed dat de CB in jullie voorstel wordt verrekend met inhaalzorg in 2020 én 2021?
- Vrijdag stelden we de vraag waarom er niet voor gekozen is gewoon de jaaromzet door te trekken en dan een heel jaar omzetgarantie te geven en dan alleen een plus op marginale kosten van inhaal. Die berekening hebben we niet gevonden (wel tabel met plussen en minnen). Graag jullie reactie.
- Ook de generieke korting is wat VWS betreft onwenselijk. De percentages die Gupta heeft berekend geven de doorlopende kosten weer. Vrijdag werd echter aangegeven dat hier nog wel wat op bezuinigd kan worden. Vragen:
 - Hoe moeten we die twee zaken rijmen? Minderen op doorlopende kosten klinkt als contradictie. De percentages geven weer welke kosten ook bij weglappende productie doorlopen en dus niet-vermijdbaar zijn. Hoe leg je dan aan aanbieders uit dat daar nog 10% vanaf gaat?
 - Als zvv/Gupta constateren dat in de empirische operationalisering van het begrip doorlopende kosten voor de uitvoering van de CB onvermijdelijk ook kosten meelopen die contrair aan het idee van doorlopende kosten in de crisis toch vermijdbaar zijn, hoe denken zvv er dan over om daar nauwer bij aan te sluiten en geen 10% afslag te doen?
- Overig:
 - Op sheet 6 staat dat deze regeling ook geldt voor de huisartsen, maar hier was toch al een andere afspraak (ophogen abonnementsstarief)?

Lukt het jullie om einde van de middag (18:00 uur) te reageren? Dan kunnen wij dat nog intern bespreken voor het BO van morgenvroeg.

Groet,

(10)(2e) en (10)(2e)



volgende 2 pagina's verwijderd ivm dubbel