

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Mon 4/20/2020 5:50:08 PM
Subject: RE: Fbz opmerkingen DFZE
Received: Mon 4/20/2020 5:50:15 PM
[image009.png](#)

Ha (10)(2e)

Sorry, ik was vanmiddag uit de lucht.

Ik zou het verzoek van (10)(2e) klein invullen door als toelichting bij de plafondtoets het volgende op te nemen (nog iets korter dan gisteren).

Anders komt er voor mijn gevoel teveel herhaling in het stuk.

Weet niet of ik nu te laat ben, maar zo niet dan laat ik de keuze graag aan (10)(2e) voor de lange of korte toelichting.

Groet

(10)(2e)

Uitlegzin iets kleinere onderschrijding plafond) Wat is nu belangrijkste oorzaak? Zinnetje iets als vooral het gevolg van de WLZ. (10)(2e) **oet een voorziet** (10)(2e)

De afname van de onderschrijding in 2020 is het gevolg van de opwaartse bijstelling van de netto zorguitgaven (zie onderdeel A) als gevolg van de hogere Wlz-uitgaven (zie onderdeel B). In 2021 zijn de bijstellingen van de uitgaven en van het plafond nagenoeg even groot vanwege een grotere neerwaartse bijstelling van de Zvw-uitgaven en ramingsbijstellingen op de overige Wlz-uitgaven.

Van: (10)(2e) , (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: maandag 20 april 2020 15:09

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: FW: Fbz opmerkingen DFEZ

Je zou nog naar de kadertoets voor mij kijken!! Zie hieronder!!

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

volgende 5 pagina's verwijderd ivm dubbel