

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Wed 4/15/2020 8:06:21 PM
Subject: FW: Sectoranalyse conceptnotitie 10-4-2020
Received: Wed 4/15/2020 8:06:21 PM

Ha (10)(2e)

Jij had het erover dat meva al begonnen was met effecten Corona op zorguitgaven. Mogelijk bedoelde je dit. EZK is dus bezig en meva ontvangt die stukken. Link is nu gelegd.

Groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl>

Datum: woensdag 15 apr. 2020 5:03 PM

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl>

Kopie: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Sectoranalyse conceptnotitie 10-4-2020

Ha (10)(2e)

Dank voor je reactie. Ik geef aan EZK door dat wij de cijfers niet herkennen en dat we voor nu geen andere inschatting hebben dus dat ze deze cijfers beter weg kunnen laten.

Ik denk dat (10)(2e) het beste mee kan denken over de inschatting. Ik in ieder geval niet ☺

Mochten er in de versie morgen nog grote wijzigingen staan haak ik je weer even aan.

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 15 april 2020 16:58

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Sectoranalyse conceptnotitie 10-4-2020

Hoi (10)(2e)

Ik heb bij ons geïnformeerd of iemand de cijfers herkent. Dat blijkt niet het geval. Ook kunnen we niet herleiden waar EZK deze cijfers op heeft gebaseerd en lijkt de zorg te worden beperkt tot de ziekenhuizen, hetgeen ook vreemd is, want de impact van de coronacrisis is natuurlijk door hele zorg merkbaar.

We hebben als VWS ook zelf nog geen betere inschatting van de zorguitgaven door de coronacrisis en het lijkt ook welhaast onmogelijk om daar nu al iets zinnigs over te zeggen, maar we willen als FEZ wel, samen met jullie/MEVA en Z, een eerste educated inschatting daarvan gaan proberen te maken (met bandbreedtes etc). Ik heb daarom (10)(2e) ook even in de CC gezet.

Ik denk dat een reactie langs bovenstaande lijnen in de richting van EZK voor nu ook het beste is.

Kun je hiermee uit de voeten?

Groeten,

(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)
.....
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
(10)(2e)
(10)(2e)
Pernassusplein 5 | 2511 VX Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag
.....
M 06 - (10)(2e)
E [(10)(2e)]@minvws.nl
.....
Werktijden: (10)(2e)
.....
Managementondersteuning:
(10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)]@minvws.nl | (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)]

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)] <(10)(2e) [(10)(2e)]@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 15 april 2020 14:39

Aan: (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)] <(10)(2e) [(10)(2e)]@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)] <(10)(2e) [(10)(2e)]@minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)] <(10)(2e) [(10)(2e)]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Sectoranalyse conceptnotitie 10-4-2020

Ha (10)(2e)

Heb je al meer duidelijkheid over de cijfers?

Ter info: dit stuk wordt in de ambtelijke vijfhoek van aanstaande maandag besproken. Morgen wordt een nieuwe versie van het stuk rondgestuurd, hierin zijn de resultaten van het Panteia-onderzoek verwerkt. We hebben dan kort de tijd om te reageren. Ik stuur morgen de nieuwe versie gelijk naar jou door.

Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)] <(10)(2e) [(10)(2e)]@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 10 april 2020 19:11

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)] <(10)(2e) [(10)(2e)]@minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)] <(10)(2e) [(10)(2e)]@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)] <(10)(2e) [(10)(2e)]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Sectoranalyse conceptnotitie 10-4-2020

Ha (10)(2e) zegt mij helemaal niets deze cijfers en betwijfel of wij daar al iets zinnigs over hebben geraamd. Zal dat even nagaan binnen FEZ. Je krijgt van mij of iemand anders een reactie.

Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)] <(10)(2e) [(10)(2e)]@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 10 april 2020 17:40

Aan: (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)] <(10)(2e) [(10)(2e)]@minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)] <(10)(2e) [(10)(2e)]@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)] <(10)(2e) [(10)(2e)]@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Sectoranalyse conceptnotitie 10-4-2020

Beste (10)(2e)

EZK heeft (met hulp van BZK, FIN, I&W, LNV, OCW en SZW) een analyse opgesteld van de economische gevolgen van Corona. In dat stuk staat ook een passage over de zorg (blz 20-21). Die is heel beperkt en gaat volledig voorbij aan wat er echt speelt. Omdat dit stuk alleen over de economische gevolgen gaat vind ik dat niet heel erg.

Wat wel relevant is, is dat er cijfers in het stuk staan over de budgettaire impact van de Coronacrisis in de zorg. Daarbij worden alleen de kosten van onderzoek meegenomen die worden geraamd op minimaal (10)(2b) extra kosten als het 3 maanden duurt. Er staat in de tekst dat niet alle schade is meegenomen.

Bij mijn weten zijn er binnen VWS nog geen goede ramingen van de extra schade, maar ik weet wel dat er van wordt uitgegaan dat de Calamiteitenregeling gebruikt wordt, wat pas het geval is, als in de Zvw (10)(2b) extra kosten worden gemaakt.

Kortom, ik vind de opgenomen getallen de indruk wekken dat het in de zorg maar om kleine bedragen zal gaan. Waarschijnlijk zijn de genoemde cijfers geleverd door de IRF.

Ik heb aan jou enkele vragen:

- Kloppen de cijfers in de tekst?
- Zo niet, hebben wij als VWS al een betere inschatting?
- Zo niet, want is dan handig om op te nemen in de tekst?

Kan je je reactie ook sturen naar (10)(2a) (staa in cc). Zij heeft het stuk van EZK gekregen en kan dus reageren.

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), 10(2e) 0(2e) ((10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 10 april 2020 17:06

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl

Onderwerp: FW: Sectoranalyse conceptnotitie 10-4-2020

Ha (10)(2e)

EZK is bezig met het maken van een analyse over de impact van Corona per sector. Het is de bedoeling dat dit stuk uiteindelijk wordt besproken met de Vijfhoek en de ICCB, onder meer om uitspraken te kunnen doen over of sectorale maatregelen al dan niet gewenst zijn.

De zorg wordt vooralsnog kort behandeld en op een hoop gegooid. Dit laatste maakt dat deze analyse mijns inziens geen basis biedt om te kunnen concluderen dat sectorale maatregelen in de zorg al dan niet nodig zijn.

Zou jij willen kijken of het nodig is om hierop mee te lezen en zo ja, te kijken wie dit dan het beste kan doen? Ik blijf graag aangehaakt.

Groeten.

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minezk.nl>

Verzonden: vrijdag 10 april 2020 16:30

[illegible]

CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <@minezk.nl>

Onderwerp: Sectoranalyse conceptnotitie 10-4-2020

Beste Collega's,

Dit maal aan mij de eer om dit prachtige document te mogen versturen naar jullie. Met elk stapje die wij nemen komen we dichterbij de kernvraag: hoe werkt deze schok nou echt door in onze samenleving?

Met jullie input en harde werk is er een mooie slag gemaakt. De analyse over de bouwsector is verfijnd en er is meer informatie opgenomen over de sectoren waar harde prijsprikkels vaak ontbreken: cultuur, zorg, onderwijs.

Wij hebben ook de laatste inzichten van Rabobank (9 of 8 april) meegenomen, die bij een soortgelijke tijdsspanne als het CPB (3 maanden pak en beet van contactbeperkende maatregelen) op fors grotere effecten uitkomen.

Als jullie nog commentaar hebben op het bijgaande stuk is dat uiteraard meer dan welkom! De wereld staat nooit stil, en dit stuk ook niet. Wij streven erna om volgende week vrijdag een definitieve notitie op te stellen en zullen jullie hier uiteraard bij aangesloten houden. Het is de bedoeling dat we in de toekomstige definitieve versie ook de eerste inzichten uit het conceptrapportage van Panteia zullen verwerken. Reminder: Dit bureau gaat sectorale effecten in kaart brengen langs de vier CPB-scenario's.

Alvast een heerlijk paasweekend toegewenst!

En de vriendelijke groeten,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Bezuidenhoutseweg 73 | Postbus 20401 | 2500 EK Den Haag

(10)(2e)

T

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

@minezk.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.