

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Tue 4/28/2020 7:49:22 PM
Subject: RE: Unit bijzonder beheer
Received: Tue 4/28/2020 7:49:23 PM

Goed idee. Al is mij nog niet helemaal duidelijk wat er dan precies verandert. In de recentere faillissementscasuïstiek op het terrein van de Wmo was het al telkens Pzo die het voortouw nam. Wij dachten dan telkens vanuit de Wmo-beleidsinhoud mee en MEVA was dan telkens betrokken ten behoeve van het bredere arbeidsmarktperspectief. Die samenwerking ging/gaat eigenlijk best goed in mijn ogen. En precies dat wil men volgens mij in die unit ook gaan doen. Idee is dan volgens de notitie dat we als VWS op een eenduidigere manier om zullen gaan met continuïteitsproblemen bij aanbieders. Dan moet er volgens mij wel eerst een concretere eenduidige lijn worden vastgesteld ten aanzien van het vraagstuk wanneer VWS financieel bijspringt en wanneer niet. Onze bewindspersonen hebben in een aantal recente gevallen besloten financieel bij te springen, terwijl voorheen de lijn werd gehanteerd dat continuïteit van zorg voorop staat en niet het redden van aanbieders. Ik denk dat het goed zou zijn als de betrokken beleidsdirecties daarover eerst een gezamenlijk advies voorbereiden. Als onze BWP daar dan mee akkoord zijn, kan die nieuwe unit conform die lijn aan de slag.

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)



volgende pagina verwijderd ivm dubbel