

To: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)>@minvws.nl
From: (10)(2e) <(10)(2e)>
Sent: Thur 4/2/2020 9:00:47 AM
Subject: FW: concept opdrachtbrief nza ter afstemming
Received: Thur 4/2/2020 9:00:48 AM

Mogelijk ook voor FIO vanmiddag.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)>@minfin.nl
Verzonden: donderdag 2 april 2020 10:38
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)>@minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)>@minfin.nl
Onderwerp: RE: concept opdrachtbrief nza ter afstemming

Ha (10)(2e)

Dank voor het toesturen en goed om er vanmiddag over te bespreken. We begrijpen dat jullie vandaag alvast een eerste versie van de opdrachtbrief met NZa, ZN en ZiNL gaan bespreken. Wij hebben deze versie doorgenomen en willen graag alvast een paar punten van zorg met jullie delen:

- De brief beoogt, in navolging op de brief vanuit ZN van 23 maart jl. zekerheid te bieden aan zorgaanbieders in deze onzekere tijden. We merken daarbij wel op dat de brief niet ingaat op de budgettaire beheersbaarheid van de afspraken. We zien graag dat hier ook aandacht voor is in de brief / de afspraken met de sector.
- In de brief wordt uitgegaan van volledige compensatie voor omzetderving in plaats van noodzakelijke compensatie. Er wordt daarbij niet de link gelegd met de vaste lasten van instellingen. Dat zouden wij logisch vinden, het recente Gupta-rapport laat zien dat de vaste kosten van de zorgaanbieders rond de 80% ligt. De grote maatregel uit het noodpakket is de NOW-regeling, die vergoedt 90% van de loonkosten. In de regeling voor LZ-instellingen worden de kosten volledig vergoed. Hoe kijken jullie hier tegenaan? Het voorbeeld op pagina 2 is daarin veelzeggend: daarbij wordt uitgegaan van volledige compensatie zonder dat beoordeeld wordt welke kosten de instelling echt maakt.
- Zeker in samenhang met de (10)(2b) tegenvaller die we toevoegen aan het kader vinden we dit een ingewikkelde opzet. We gaan enerzijds uit van een forse volumegroei die gecompenseerd moet worden, anderzijds van een uitval van productie als gevolg van corona. Dit strookt niet met elkaar. Eerste inschattingen laten zien dat er toch wel degelijk sprake zal zijn van onderuitputting op de normale exploitatie van zorginstellingen. We missen de samenhang tussen de afspraken in de brief en de tegenvaller. Wat ons betreft moet dit een plek krijgen in de afspraken met de NZa, ook met het oog op het uit te brengen mei-advies.
- Meerkosten corona. Hebben jullie al een idee van orde van grootte van de problematiek? Wat is jullie oordeel ten aanzien van de budgettaire beheersbaarheid, ook met het oog op de langere termijn? Zou het niet slim zijn om de meerkosten te maximeren, of hier in ieder geval budget voor te oormerken in de vorm van een knelpuntenpot? Nieuwsgierig naar jullie opvattingen hierover.

We spreken elkaar straks.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) <(10)(2e)>

Ministerie van Financiën

(10)(2e)
 Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
 Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag

E (10)(2e) <(10)(2e)>@minfin.nl

T (10)(2e) <(10)(2e)>

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)>@minvws.nl
Verzonden: woensdag 1 april 2020 11:30
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)>@minfin.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)>@minfin.nl
CC: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)>@minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)>@minvws.nl
Onderwerp: concept opdrachtbrief nza ter afstemming

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Bijgaand de concept opdrachtbrief aan NZa inzake uitwerking coronamaatregelen Wlz. De opdrachtbrief heeft betrekking op de

uitwerking van de maatregelen compensatie omzetsderving en vergoeding extra kosten. Om die reden volledigheidshalve ook de brief van 23 maart jl toegevoegd.

Morgen bespreken we dit concept met partijen van de bestuurlijke afspraken (NZA, ZN, ZINL).

Ons streven is de brief deze week de lijn in te doen. Zodat we richting het veld op korte termijn contouren van nadere uitwerking maatregelen kunnen schetsen.

Ik hoor graag of jullie vragen of opmerkingen hebben. Als er behoefte is aan nadere toelichting kunnen we uiteraard ook een call inplannen.

Groet,
(10)(2e)