

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: Wed 4/15/2020 2:25:29 PM
Subject: RE: Opties april-brief
Received: Wed 4/15/2020 2:25:30 PM

Voor helderheid, het antwoord op je vraag, nog steeds een aprilbrief idd, tenzij jullie denken dat daar niets/onvoldoende in te melden is en we beter alles in 1x in de mei/junibrief kunnen stoppen. Maar dan wijken we wel nog meer af van onze afspraken met SZW en Wonen tav aprilbrief.

Hartelijke groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: woensdag 15 apr. 2020 11:44 AM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Opties april-brief

Okay, we maken kaal briefje.

Maar (10)(2e) moet eerst collega's gaan bellen. Dan weet ik of het doorgang vindt en ik moet dan opnieuw met AZ schakelen dat het 24 niet in MR komt.

Betekent wel 3 keer een brief dan of vervalt april brief hiermee??

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 15 april 2020 11:39
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Opties april-brief

Lijkt me prima als (10)(2e) hierover z'n collega's belt.
 Laten we het maar in gang zetten.

Hartelijke groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: woensdag 15 apr. 2020 11:11 AM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Opties april-brief

(10)(2e)

Nog even reactie hierop. Zie rood.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 14 april 2020 22:44

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 Onderwerp: RE: Opties april-brief

Hi,

Dank voor werk dat hier in zit.

Ik mis wel een vijfde optie.

Stas moet idd TK informeren, maar dat kan parallel aan de rest van de wereld. MR hierover informeren is niet nodig, we hebben al akkoord van MinFin (en MR heeft VJN al meerdere keren gezien.)

De vijfde optie is dan: maak een korte en krachtige brief waarmee Stas aan TK meldt dat er bij VJN (10)(2b) extra komt en kleeft dat beetje aan met leuke tekst. Kijk even goed wat je graag in april brief wilt en wat er evt al in dit briefje kan. Deze optie bespraken we gister ook. Leuke tekst kan geen voorstellen bevatten, alleen dat die (10)(2b) voor begeleiding zal zijn bij de voorstellen die gemeenten hebben ingediend voor de komende twee jaar.

Dit is wel de optie waarmee je SZW en BZK enorm kan schoffen – want stas sprak immers af met hen: gezamenlijk naar buiten. Als je hiervoor kiest zal stas met Tamara van Ark en (10)(2e) (she is back) moeten bellen en uitleggen dat hij dit nu toch alleen gaat doen. Dat moet denk ik dan eerst met (10)(2e) kortgesloten worden. Moet heel zorgvuldig anders zijn we relatie met andere departementen kwijt. En dat zou niet goed zijn voor vervolg.

Dan drukken we op verzenden naar TK op moment dat Stas z'n communicatiemoment heeft.

Ik zie verzending begin volgende week voor me, zodat we ruim voor MR/VJN van vrijdag zitten en ook nog voor het Coronadebat (dat leidt maar af).

En volgt niet lang daarna dus de aprilbrief die gewoon de MR route kent.

Hartelijke groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 Datum: dinsdag 14 apr. 2020 10:27 PM
 Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 Onderwerp: Opties april-brief

Ha (10)(2e)

Begreep van (10)(2e) dat je gevraagd hebt om te zoeken naar mogelijkheden om de boodschap/brief over de (10)(2b) naar voren te halen. Zie onderstaande opties, waarbij wij er van uitgegaan zijn dat stas hierover pas breder kan communiceren (media) als de TK geïnformeerd is en dat AZ heeft aangegeven dat een brief hierover via de MR moet.

Optie 1: aankondiging 200 mln euro in BZK-brief 'Betaalbaar wonen, ook in tijden van Corona'
 Voordeel: brief ligt al vrijdag in de MR (moet woensdag 15-4 aangeleverd worden).

Nadeel:

- Is een echte BZK-brief over wonen breed. Jammer als de stas 'zijn' nieuws in de brief van een andere bwp moet brengen. Zeker omdat BZK juist op dit onderwerp nog wel een tandje bij kan zetten.
- We moeten daarnaast nog een separate aprilbrief sturen om moties VWS af te doen.

Wat is er voor nodig: instemming BZK voor gezamenlijke brief

Optie 2: aprilbrief of separate brief agenderen voor MR 17 april 2020

Voordeel: geheel in teken van dak- en thuisloosheid

Nadeel: wellicht zonder extra maatregelen BZK en SZW (zij leveren morgen hun teksten aan, maar we weten dat SZW niks nieuws gaat aankondigen en voor BZK hangt het af van hoe het overleg met Aedes verloopt).
 Wat is er voor nodig: instemming AZ met agendering (stuk had dan afgelopen vrijdag naar AZ gemoeten – nu sturen we het twee dagen voor de MR – als het lukt om morgen met BZK en SZW overeenstemming te krijgen over de tekst én de stas instemt met de tekst).

Optie 3: meenemen in brief SZW in reactie op motie Nijboer (armoede en dakloosheid)

Voordeel: brief gaat mede namens de stas (morgen de lijn in) en gaat vrijdag uit

Nadeel:

- gaat niet langs MR
- is geen 'eigen' brief (zie ook optie 1)
- gaat alleen over corona-maatregelen, dus de 200 mln past daar eigenlijk niet in

Wat is er voor nodig: instemming SZW om dit hieraan te koppelen

Optie 4: vasthouden aan huidige planning en zorgen voor goede communicatie-strategie

Voordeel: we kunnen onze eigen brief sturen, met inbreng van BZK en SZW (hoewel minimaal), via de MR en daarmee het nieuws brengen als succes voor de stas en 'zijn' moties afdoen.

Nadeel: de boodschap komt naast de grotere boodschap over de middelen (en zal in het teken van stikstof staan).

Wat is er voor nodig: goede communicatie-strategie, bijvoorbeeld door de stas in het weekend van 25-4 goed in de media te positioneren met het goede nieuws voor daklozen en gemeenten.

Nou ja, een lastige keuze, waarbij wat ons betreft opties 1 en 3 onvoldoende recht doen aan de (boodschap van de) stas en optie 2 veel lenigheid en stretching vraagt van andere departementen (daar moet de stas dan zelf met de andere bwp over afstemmen, lijkt me).

Wat denk jij?

Hoor graag zsm morgenochtend, want keuze anders dan optie 4 betekent nogal wat voor onze inzet morgen.

Groet,

(10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e) 13/24 10/26 (10)(2e) | Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

(10)(2e) Directie Maatschappelijke Ondersteuning (DMO) |

Oorlogsgetroffenen en Herinnering WOII | Maatschappelijke Opvang/Beschermd Wonen | Aanpak Geweld in Afhankelijkheidsrelaties

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

Telefoon: (10)(2e) E-mail: (10)(2e) @minvws.nl