

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Wed 4/15/2020 9:20:40 AM
Subject: RE: Beloning apothekpersoneel
Received: Wed 4/15/2020 9:20:41 AM

Dag allen,

Op het punt van de motie over de bonus is MEVA aan zet (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e). Ik begrijp dat deze week al overleg heeft plaatsgevonden tussen De Jonge en de MP.b.v. van een voorstel vanuit MEVA (voorstel om waardebonnen uit te keren aan de kern-zorgmedewerkers). Conclusie is dat het kabinet graag een brede bonus-regeling wil, dus niet alleen voor de zorg. Er wordt nu dus gekeken of deze motie overgedragen wordt aan SZW.

T.a.v. de beroepsgroepen die eventueel aanspraak kunnen maken op de bonus: ik heb de apothekers genoemd richting MEVA, maar ook afhankelijk van de vorm (kan bv. ook bonus richting werkgevers worden of een belastingvoordeel oid) zal er een lijst opgesteld worden met degenen die er aanspraak op kunnen maken. Heb gevraagd ons op de hoogte te houden.

Groet. (10)(2e)

Van: ([redacted]) <([redacted])> <([redacted])@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 14 april 2020 15:06
Aan: ([redacted]) <([redacted])> <([redacted])@minvws.nl>; ([redacted])¹⁹<([redacted])> <([redacted])@minvws.nl>; ([redacted])
 <([redacted])@minvws.nl>; ([redacted]) <([redacted])@minvws.nl>; ([redacted])¹⁸<([redacted])> <([redacted])@minvws.nl>; ([redacted])
CC: ([redacted])¹⁷, ([redacted]) <([redacted])@minvws.nl>; ([redacted]) <([redacted])@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Beloning apothekerspersoneel

Hoi (10)(2e)

Zojuist (10)(2e) NZa gesproken. De brief van de NZa is vanmorgen verstuurd als antwoord aan de CAO-partijen. Zie bijlage.

Mening over dit verzoek:

Zoals ⁽¹⁰⁾(26) ook al stelde staat de motie los van de non-transparantie van de OVA doorvoering en van de traag/spaak lopende CAO onderhandelingen voor apothekers. VWS heeft in beide geen rol. De tarieven zijn vrij, de ova-ruimte is een vast aangegeven percentage, waar partijen zich zelf aan kunnen committeren (of niet). Een tegemoetkoming (los of VWS dit kan realiseren) omdat apothekers het zwaar hebben is niet fair t.a.v. de motie en andere hard werkende zorgprofessionals. Het is de vraag om meer loon, niet over een eenmalige covid-bijdrage voor iets bedrijfsmatig (declaratie van de kosten voor de uitvoering van zorgtaken (bv. plexiglas boven de balie). Met dat laatste kan ik mij voorstellen dat VWS iets zou kunnen betekenen, voor de uitvoering van hun professie. Maar dan komt Ahold ook, want kassamedewerkers hebben ook een vergelijkbaar vitaal beroep en hun investering gedaan.

Als antwoord aan (10)(2e) (ASKA) kan formeel worden gesteld dat VWS inderdaad geen partij is in de onderhandelingen over tarieven tussen zorgverzekeraars en (collectieven van) apotheken, zoals ook beantwoord is in de Kamervragen van Kamerlid Van Gerven (SP) op 18 november 2019.

Ook is VWS geen partij bij CAO-onderhandelingen of CAO-gerelateerde eenmalige uitkeringen. Het is daarom goed dat de NZa de brief zelf heeft beantwoord (bijlage). De NZa geeft aan dat zij een verdiepend onderzoek gaan doen naar de overeengekomen/gedeclareerde tarieven. De NZa neemt het signaal over de achterblijvende loonontwikkeling dus serieus en kan dit vanuit haar rol nagaan.

De CAO en OVA vraagstukken staan los van de motie van Van Kooten, deze is momenteel in behandeling. (ligt bij Meva, wel goed als GMT om geïnformeerd te blijven, want wordt het apothekerteam ook als zorgprofessional gezien en komt deze in aanmerking voor deze bonus? Actie 60(2e) heeft contact met Meva)

Groeten,

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 14 april 2020 09:47

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;
 <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;
 CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Beloning apothekerspersoneel

Ha allen,
 Dank voor de uit de heup reacties.

Willen jullie (onder regie van (10)(2e)) een voorstel doen over hoe ik hierover naar (10)(2e) kan reageren? Moet hier vandaag wel even een mail over sturen denk ik.

En met wie binnen VWS moet er contact gezocht worden (zie reactie (10)(2e))?

Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 10 april 2020 12:06

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;
 <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;
 CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Beloning apothekerspersoneel

(10)(2e) is bij de recente OVA-discussie betrokken geweest, goed om haar nu hier ook bij aan te haken!!

(10)(2e)
 (10)(2e)
 Directie Geneesmiddelen en Medische Technologie

T: (10)(2e)
 E: (10)(2e)@minvws.nl

Verzonden met BlackBerry Work

Van: " (10)(2e) " <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: 10 apr. 2020 11:43

Naar: " (10)(2e) " <(10)(2e)@minvws.nl>; " (10)(2e) " <(10)(2e)@minvws.nl>; " (10)(2e) " <(10)(2e)@minvws.nl>;
 " (10)(2e) " <(10)(2e)@minvws.nl>; " (10)(2e) " <(10)(2e)@minvws.nl>; " (10)(2e) " <(10)(2e)@minvws.nl>;
 CC: " (10)(2e) " <(10)(2e)@minvws.nl>; " (10)(2e) " <(10)(2e)@minvws.nl>;

Onderwerp: RE: Beloning apothekerspersoneel

Ha allen,

Uit de heup geschoten: De discussie over het doorberekenen van de OVA speelt breder, al jaren en idd zijn er in sommige HLA's wel afspraken over gemaakt over het doorberekenen, waardoor zorgaanbieders die geen HLA hebben 'achtergesteld zijn'. Ik zou in ieder geval de discussie over een eventuele bonus (motie van Kooten) los willen zien van de discussie over doorberekening van de OVA, waarmee ook in deze crisistijd ons antwoord niet anders zou zijn als destijds gegeven? En wij dus geen rol voor onszelf zien in deze discussie op dit moment?

Misschien wel zinvol om na te gaan wie bezig is met de beantwoording van de motie over een bonus en te kijken of apotheken daar wel op het vizier staan?

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 10 april 2020 11:20

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;
 <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;
 CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Beloning apothekerspersoneel

Urgentie: Hoog

He hoi,
Zie onder. Heeft iemand van jullie mschn contact gehad met de nza?

Wat vinden jullie van dit verzoek?

Groeten (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

) (10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel

(10)(2e) (10)(2e)

volgende pagina verwijderd ivm dubbel