

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
From: (10)(2e) <(10)(2e)>
Sent: Wed 4/29/2020 5:48:05 PM
Subject: RE: aanvullende informatie op annotatie DMO HAT 30 april 2020
Received: Wed 4/29/2020 5:48:05 PM

Oh die (10)(2e) (zit bij mij in (10)(2e))

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
Verzonden: woensdag 29 april 2020 19:28
Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
Onderwerp: RE: aanvullende informatie op annotatie DMO HAT 30 april 2020

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
Verzonden: woensdag 29 april 2020 18:16
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
Onderwerp: RE: aanvullende informatie op annotatie DMO HAT 30 april 2020

Wie is (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
Verzonden: woensdag 29 april 2020 14:17
Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
Onderwerp: FW: aanvullende informatie op annotatie DMO HAT 30 april 2020

Ter info.

(10)(2e) gaat naar een overleg over de post-corona tijd voor terreinen die raken aan het migratie-domein. Zie bijgaand onze input daarvoor.

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
Verzonden: woensdag 29 april 2020 12:37
Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
Onderwerp: RE: aanvullende informatie op annotatie DMO HAT 30 april 2020

Beste (10)(2e)

Ik heb bijgaand document zojuist aan (10)(2e) gestuurd.

Zodra ik terugkoppeling heb ontvangen, mail ik je die door.

Dank en hartelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
Verzonden: woensdag 29 april 2020 09:22
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
Onderwerp: RE: aanvullende informatie op annotatie DMO HAT 30 april 2020

Hoi (10)(2e), zie onderstaand de antwoorden.

Ik stuur ze ook naar mijn leidinggevende maar weet i.v.m. de spoed niet of zij nog tijd heeft om er naar te kijken en of dat nodig is.

- Voor wat betreft de coronacrisis is ook BZK betrokken, i.v.m. de huisvestingsvraag van daklozen. Veel daklozen die nu

worden opgevangen zouden willen doorstromen naar een sociale huurwoning. Daar zijn we al uitvoerig over in gesprek met BZK. Verder zijn we ook met het Rijksvastgoedbedrijf in gesprek over het beschikbaar stellen van extra woningen.

- Voor wat betreft de coronacrisis i.r.t. daklozen hebben we nu medewerking nodig van JenV en SZW om te bekijken wat zij kunnen betekenen voor specifieke doelgroepen, zoals de ongedocumenteerde daklozen en arbeidsmigranten. Normaal gesproken worden deze mensen niet opgevangen en hebben ze daar ook geen recht op. Nu moeten we dus voor het eerst het gesprek voeren over hoe we hiermee om moeten gaan tijdens de crisis.
- We willen op ambtelijk niveau overleg, deze gesprekken staan al gepland. Het onderwerp benoemen in het HAT-overleg is alleen bedoeld als een duwtje in de rug.
- Er is weerstand te verwachten v.w.b. de opvang van ongedocumenteerde daklozen vanuit JenV. Dit zijn mensen die vaak vrijwillig zijn weggelopen uit COA's en waar JenV daarom formeel geen verantwoordelijkheid meer voor heeft. VWS heeft besloten om deze mensen tijdens de crisis toch opvang te bieden vanuit humanitaire redenen (iedereen wordt opgeroepen binnen te blijven). Als de maatregelen voorbij zijn moeten we bekijken hoe we deze mensen (evt. gefaseerd) toch weer op straat zetten. We moeten de risico's en mogelijkheden goed in kaart brengen met JenV en SZW. We vragen dus niet van JenV om deze groep weer op te vangen, maar wel om met ons na te denken over hoe we de afbouw slim kunnen aanpakken.

Groet,

(10)(2e)

M: (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 29 april 2020 08:30

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: aanvullende informatie op annotatie DMO HAT 30 april 2020

Urgentie: Hoog

Hoi (10)(2e)

In de bijlage de annotatie zoals die gisteren aan pDGV is gestuurd. Hierbij kreeg ik de opmerking dat het voor Charles lastig is om over dak en thuislozen te spreken zonder in de materie te zitten. Ik heb nog wat aanvullende vragen:

- De annotatie suggereert dat dit een item is dat meerdere departementen aangaat. Naast JenV en SZW: welke nog meer?
- Wat betekent die voor die departementen? Moeten zij daar b.v. financiële middelen voor vrij maken of gebouwen beschikbaarstellen?

Kortom: waar bestaat hun verantwoordelijkheid uit

- Je doet een oproep voor overleg met JenV en SZW. Is dat er al wel geweest of helemaal niet? En met wie wil je overleg voeren?
- Is er steun of weerstand te verwachten voor (10)(2e)? En waar bestaat de weerstand uit?

Lukt het om vanmorgen hier nog iets over aan te leveren als achtergrond voor (10)(2e)?

Hartelijke groet,

(10)(2e)