To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Wed 4/15/2020 9:47:31 AM
Subject: RE: Bekrachtigingsdocument -- Convenant LCG
Received: Wed 4/15/2020 9:47:32 AM
200415 Bekrachtigingsdocument 10 april LCG opmLL BJ GN.docx

Dag 5.1.2e

Hierbij het document met mijn opmerkingen en een aantal aanvullingen van 5.1.2e . Hierin zijn ook de opmerkingen van 5.1.2e verwerkt.

Belangrijkste punten:
- Naamswijziging: convenant past beter bij het karakter van het document (let wel, wordt ook gepubliceerd in Staatscourant);
- Financiering: kan niet in dit document geregeld worden, in mijn optiek loopt dit via de opdracht aan NVZA waar Hugo mee bezig is;
- Alle verwijzingen naar het oprichten van de stichting door de Staat zijn verwijderd;
- De vrijwaring heb ik aangepast (licht ik zo toe).

Ik zie je om 14.30u! Na ons overleg kan het stuk naar Deloitte worden gestuurd.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e)
Verzonden: woensdag 15 april 2020 10:38
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Bekrachtigingsdocument

Dag 5.1.2e

Hierbij alvast de reactie van 5.1.2e op jullie opmerkingen, zie bijgevoegd.

Ik zal de wijzigingen ook meenemen in de versie die ik inmiddels heb gemaakt (was al begonnen voordat jij je opmerkingen stuurde, dus vandaar dat er nu twee versies zijn). Ik wil intern nog een paar punten afstemmen maar verwacht in de loop van de ochtend/begin van de middag een versie te hebben die weer naar 5.1.2e kan.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 14 april 2020 12:50
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Bekrachtigingsdocument

Hi 5.1.2e

Ik begrijp dat jij bezig bent met een review van het bekrachtigingsdocument en daarover ook contact hebt met 5.1.2e Zouden jullie bijgevoegde opmerkingen vanuit onze kanten daar ook in kunnen meenemen?

Groet 5.1.2e