

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Tue 4/28/2020 8:24:26 AM
Subject: RE: Wijziging regeling VIPP MSZ nav uitbraak coronavirus (zaaknummer: 204394)
Received: Tue 4/28/2020 8:24:27 AM

Misschien is het wel goed voordat we dat doen dat we ff mailen naar (10)(2e) dat eea is afgestemd en dat het niet tot een vertraging hoeft te leiden etc. Zal ik dat mailen? Dan zou het fijn zijn als jij mede obv onderstaande mails een conceptje zou willen maken dat ik naar (10)(2e) mail. met

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 28 april 2020 10:07

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Wijziging regeling VIPP MSZ nav uitbraak coronavirus (zaaknummer: 204394)

Hoi (10)(2e)

Dank.

Versnellingsoptie is een optie waarin instellingen de mogelijkheid hebben de module versneld te halen. Deadline ligt eerder en daarvoor krijgen ze dan een hogere bijdrage.

Nog 1 vraagje. Zoals je wellicht gezien hebt is de minister akkoord op de wijzigingsregeling. Ik zou het liefst daar vandaag nog iets op de website van DUSI willen zetten, omdat zowel bij DUSI als bij de koepels veel vragen binnen komen en de koepels sowieso vragen om snelle duidelijkheid. Moeten we nog wat richting (10)(2e) voordat ik dit doe?

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 28 april 2020 09:50

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Wijziging regeling VIPP MSZ nav uitbraak coronavirus (zaaknummer: 204394)

Dank voor de info, helemaal gelijk en trek het je niet aan.
 Wat is de versnellingsoptie?

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 28 april 2020 09:29

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Wijziging regeling VIPP MSZ nav uitbraak coronavirus (zaaknummer: 204394)

Hoi (10)(2e)

Instellingen die voor 30 april indienen krijgen gelijk beslist en kunnen dus ook gelijk beginnen. 30 april was de sluiting van de oorspronkelijke aansluittermijn.

Instellingen die tussen 30 april en 31 okt indienen, krijgen na 31 oktober beslist. Dit is omdat we zelf ook een achterliggende rekensom moeten maken met geld wat moet worden doorgeschoven.

We hebben de deadlines in de regeling ook verruimd, omdat dit logisch is als instellingen later beginnen ze dan ook meer tijd nodig hebben, maar dit hebben we netjes in overleg met IenZ gedaan.

Er zit nog een versnellingsoptie in (eerder op verzoek van (10)(2e) erin gezet). Hiervan is deadline gelijk gebleven.

Ik heb (10)(2e) niet in de lijn opgenomen, omdat ik afstemming met zijn mensen voldoende achtte.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) 3(10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 28 april 2020 08:57

Aan: (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Wijziging regeling VIPP MSZ nav uitbraak coronavirus (zaaknummer: 204394)

Zo is het!

Als ziekenhuizen wel eerder kunnen indienen, moeten ze dan toch langer wachten door het vooruitschuiven van de beslistermijn?

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) 3(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel

(10)(2e) 3(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) 3(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Volgende 2 pagina's verwijderd vanwege dubbel document