

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: Wed 4/22/2020 11:18:38 AM
Subject: RE: Opschalen zorg: alternatief voorstel
Received: Wed 4/22/2020 11:18:38 AM

Hoi (10)(2e) we hebben dat als volgt opgelost (zie in geel). Je krijgt zo een aangepaste tekst van (10)(2e) die de aanpassing van MEVA nog verwerkt.

Groet,

(10)(2e)

11.1, concept

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 22 april 2020 13:15

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Opschalen zorg: alternatief voorstel

Dus toch een verwijzing naar de BIG.

Enige waar ik nog mee puzzel is dat de noodzaak van zorg voor dit moment moet gelden. Dat betekent dan zoveel dat je de uitzondering gebruikt voor zorg die niet uitgesteld kan worden.

Dat om te voorkomen dat de deur helemaal open gaat om de inkomsten weer op peil te brengen.

Groet (10)(2e)

(10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 22 april 2020 10:24

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Opschalen zorg: alternatief voorstel

Hoi,

We hebben er nu dit van gemaakt. Drie wijzigingen:

- Zvw plus aansluiting wet BIG vanwege kwaliteitseisen
- Vertaling van "individuele medische indicatie" naar deskundig oordeel van de professional
- Tijddlijn (19 mei en verder in pas met kabinetsbesluitvorming).

Kijken jullie nog even mee?

(10)(2e) stem jij dan af met (10)(2e)

Groet

(10)(2e) en (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 22 april 2020 08:33

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Opschalen zorg: alternatief voorstel

Ter info

Van: (10)(2e)

Verzonden: woensdag 22 april 2020 08:33

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Opschalen zorg: alternatief voorstel

Ha,
Ik heb er eens over nagedacht. Onze uitdaging is definiëren wat een (para)medisch beroep is, omdat daarvoor nu eenmaal een uitzondering is gemaakt bij het verbod van contactberoepen.

Wij willen dus graag beroepen noemen.

Het is een enorme omweg om beroepen te noemen via de weg van de aanspraak. Dit roept op dat behandelaars hun behandeling in het pakket willen ;). Lijkt op jullie Big argument;) Verder zou je het misverstand kunnen krijgen dat je de aanspraak veruimt (mondzorg en fysio wat normaal alleen in basispakket zit voor kinderen). En dat willen we (en Z) natuurlijk absoluut niet!

En we missen hiermee enkele paramedische beroepen, want niet iedereen zit in Besluit zvw. Podotherapeut/optometrist/huidtherapeut/optometrist en orthoptist

Dus we zijn er nog niet.

We denken nog even verder.

Dank je wel, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 21 april 2020 21:31

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Opschalen zorg: alternatief voorstel

Ha (10)(2e)

Mi hebben we een mooie oplossing die ik graag eerst even aan je alleen mail. In de bijlage hebben we de BIG vervangen door de basiszorg zoals deze is verwoord in de ZvW (wat feitelijk neer komt op dezelfde groepen als in art 3). Omdat uit de onderstaande toelichting blijkt dat de mondzorg en fysio dat er een leeftijdsgrens is tav basiszorg hebben we juist vermeld dat deze nu niet gelden op het opschalen. De volgende zin staat er nu, zie ook in de bijlage:

11.1, concept
11.1, concept
11.1, concept

Toelichting: in het besluit ZVW wordt naast medisch specialistische en verloskundige zorg (artikel 2.4) ook paramedische zorg (artikel 2.6) (*fysiotherapie, logopedie, oefentherapie, ergotherapie en diëtiëk*), *mondzorg* (artikel 2.7) en farmaceutische zorg (2.8) genoemd. Voor wat betreft de vergoedingen is er bij fysiotherapie en mondzorg een leeftijdsgrens (18 jaar).

Is dit een oplossing voor ons allebei? Ik hoor graag van je.

Thx weer. :-)

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)