To: (10)(2e), (10)(2e). ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e) , (10)(2e). ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e). (10)(2e) (10)(2e) ((10)(2e))
Sent: Thur 4/2/2020 8:00:03 AM
Subject: RE: TOGS regeling van EZK - zorgsectoren die daar onder vallen
Received: Thur 4/2/2020 8:00:03 AM

Hoi (10)(2e)

Bedankt voor de terugkoppeling. Als aanvulling op punt 4 van (10)(2e): Er is niet direct grote schade voor alle niet gecontracteerde wijkverpleging. Een deel van de zorg gaat gewoon door. Maar degenen die het zwaar krijgen, moeten op een manier ondersteund worden. Deze regeling lijkt mij daar prima voor (en noodzakelijk als zorgverzekeraars nog niets toezeggen). Je moet verklaren omzetverlies van min. 4000 te verwachten.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e). ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 2 april 2020 09:01
Aan: (10)(2e) , (10)(2e). ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e). (10)(2e) (10)(2e) ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e). ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e). ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: TOGS regeling van EZK - zorgsectoren die daar onder vallen

Ha (10)(2e)

Hierbij een terugkoppeling van de acties voor sectoren waar veel ongecontracteerden zitten die mogelijk een beroep moeten doen op de '4000-euro regeling' van EZK.
Onderstaande is meegegeven aan directeur Z. In de bijlage een (ruw) overzicht van het aantal ongecontracteerde aanbieders per sector, een grof rekensommetje en de 'SBI-codes' die open gezet zouden moeten worden door EZK. In overleg met Z en MEVA is de geboortezorg er even uit gelaten, omdat het aandeel ongecontracteerden daar heel laag is en we ervan uit gingen dat zij nu ook nog steeds werk hebben. @ (10)(2e) corrigeer graag als dat niet klopt!

Deze info gaat via directeur MEVA richting EZK. Wordt vandaag in ambtelijk voorportaal van de crisis MR gebracht en mogelijk morgen al naar MR.

Er moet nog veel uitgewerkt worden, zoals ook in mail van (10)(2e) staat. Vooral omdat we denken dat deze regeling gewoon zsm open moet om aanbieders met liquiditeitsproblemen te ondersteunen. Zij kunnen mogelijk niet wachten tot ZN duidelijkheid biedt over ongecontracteerden. Het wordt dan wel ingewikkeld als ZN toch steun gaat geven, dan zal er achteraf iets gecorrigeerd moeten worden in die mogelijkheid zit nu niet in de regeling van EZK. Ook kun je met die 'SBI-codes' geen onderscheid maken tussen wel/niet gecontracteerde aanbieder want het zijn brede omschrijvingen. E.e.a. wordt dus later uitgewerkt.

Groeten,
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

Volgende 3 pagina's verwijderd vanwege dubbel document