

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e) <(10)(2e)>
Sent: Wed 4/15/2020 11:33:25 AM
Subject: RE: spoed wetsvoorstel verbod hanteren leeftijd als onderscheidend criterium in draaiboek corona
Received: Wed 4/15/2020 11:33:25 AM

Hoi (10)(2e)

Ik had aan (10)(2e) gevraagd of het wel was afgestemd met CZ maar begreep ook van (10)(2e) dat CZ daar niet bij aangesloten is. Sorry voor de onduidelijkheid aan mijn kant.

Ik heb daarom de zaak doorgezet naar (10)(2e) voor akkoord.

Groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 15 april 2020 13:20

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: spoed wetsvoorstel verbod hanteren leeftijd als onderscheidend criterium in draaiboek corona

Hoi (10)(2e)

Wij hebben vanuit CZ tot nu toe geen inhoudelijk oordeel gehad over de inhoud van het draaiboek. Dat ligt bij beroepsgroep en (toezicht door) IGJ. Ik vind daarom het lastig hier nu wel een uitspraak over te moeten doen. Als het voorstel geen effect heeft op de ICzorg, is het voor de Bühne (dat komt ook terug in de memorie van toelichting). Als het wel effect moet hebben op de zorg, dan is de uitvoerbaarheid problematisch (want wat is dan wel een goed criterium of geheel van criteria?).

Groet
 (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 15 april 2020 10:48

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: spoed wetsvoorstel verbod hanteren leeftijd als onderscheidend criterium in draaiboek corona

Urgentie: Hoog

Hoi (10)(2e)

We hebben inmiddels een spoedwetsvoorstel opgesteld mochten partijen in het draaiboek toch een leeftijdsgrens opnemen als enkel criterium voor al dan niet opname op de ic (fase 3, blok 3 "meest zwarte scenario").

Ik denk dat dit verder inhoudelijk geen invloed heeft op ic-zorg maar toch graag even check van CZ.

Wil jij doorsturen als we bij iemand anders moeten zijn?

Groet,
 (10)(2e)