

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
 Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
 From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 Sent: Wed 4/22/2020 12:05:46 PM
 Subject: RE: Planning verlenging/nieuwe aanwijzing COVID-19
 Received: Wed 4/22/2020 12:05:47 PM
[image001.jpg](#)

Ha (10)(2e) ik denk dat je een "haartransplantatie" bedoelt toch? Harttransplantaties gaat sowieso wel door lijkt me.
 Ik denk dat er altijd wel uitzonderingen te bedenken zijn, maar die zetten we nu niet voorop in de communicatie. We moeten nu eerst de grote lijnen duidelijk krijgen voor de buitenwereld.
 Medische noodzaak zal natuurlijk altijd tot behandeling leiden. Maar in het algemeen geldt dat medisch noodzakelijke behandelingen ten principale niet door de alternatieve geneeskunde of door cosmetische chirurgie worden opgepakt.

Er komt trouwens een nieuwe tekst voor op RO.nl (ligt nu voor bij M van Rijn).

Groeten, (10)(2e) (met haar genoeg overigens ;-)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 Verzonden: woensdag 22 april 2020 13:56
 Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 Onderwerp: RE: Planning verlenging/nieuwe aanwijzing COVID-19

Ha (10)(2e)

We hebben los van het opstarten van de reguliere zorg eerder gezegd dat er in uitzonderlijke gevallen mogelijk een medische reden kan zijn om wel uitzonderingen te maken bij complementaire beroepen. Vb was een harttransplantatie (moet jou aanspreken) die al is gestart en waar ontstekingen gaan ontstaan als de behandeling niet kan worden afgemaakt. Er was druk vanuit elders binnen VWS om dat wel mogelijk te maken. Daarover staat onderstaande tekst op de site, die we in overleg met WEsther hebben gemaakt:

Mogen alternatieve zorgverleners nog zorg bieden?

Voor contactberoepen geldt: deze worden verboden tot en met 19 mei 2020, voor zover deze beroepen niet naar behoren met inachtneming van 1,5 meter afstand tot de cliënt kunnen worden uitgeoefend.

Voor alternatieve zorgverleners (zoals chiropractors, acupuncturisten, haptotherapeuten etc.) geldt dat alleen in uitzonderlijke gevallen behandeling plaats mag vinden als de patiënt hiervoor een medische indicatie heeft, de zorg niet op afstand kan worden gegeven of niet kan worden uitgesteld en de beoefenaar tijdens de behandeling alle adviezen van het RIVM omtrent persoonlijke beschermingsmiddelen kan naleven. In de meeste gevallen zal dit betekenen dat de behandeling niet door kan gaan.

Dus daar moeten we op de een of andere manier iets mee.

Groet (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 Verzonden: woensdag 22 april 2020 13:31
 Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 Onderwerp: RE: Planning verlenging/nieuwe aanwijzing COVID-19

Ha (10)(2e)

De veiligheidsregio's hebben helemaal niets te maken met de fysiotherapeuten. Toen niet en nu niet. Het is al vervelend genoeg dat er toen verwarring over is ontstaan, maar dat moeten we nu wel echt in het juiste spoor trekken. Dus graag de aanwijzing aanpassen naar onderstaande lijn. De veiligheidsregio's kunnen hun handen al vol hebben aan de niet-medische contactberoepen, lijkt me. Dus ze kunnen echt wel weg blijven bij wat wel medisch is. Ze hebben daar immers ook geen titel om op te treden.

Anders even bellen hierover?

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 22 april 2020 13:27

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Planning verlenging/nieuwe aanwijzing COVID-19

Hoi,

Er is een verschil tussen wat iedereen destijds ervaren heeft als het verbod en wat er in de aanwijzing en noodverordeningen is terechtgekomen.

Iedereen dacht aan fysiotherapeuten, kappers en nagelstylisten en toen zijn alle contactberoepen verboden, met een uitzondering voor (para)medische beroepen voor zover er sprake is van een individuele medische indicatie en aan alle andere hygiëne-eisen wordt voldaan.

Eerder heb ik in overleg met (10)(2e) een bericht naar de veiligheidsregio's laten gaan dat fysiotherapeuten (en andere paramedische beroepen) geen verwijsbriefje van een arts hoeven te hebben voordat er sprake is van een individuele medische indicatie.

Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 22 april 2020 13:19

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: FW: Planning verlenging/nieuwe aanwijzing COVID-19

Urgentie: Hoog

Hallo (10)(2e)

Je kan mij hiervoor als aanspreekpunt bij CZ gebruiken.

Wat betreft punt c hieronder:

- Er is geen sprake van een verbod voor (para)medische contactberoepen. Dat is er ook nooit geweest. De IGG is de toezichthouder voor deze beroepen en die kijkt of zij goede zorg leveren binnen de randvoorwaarden die het RIVM heeft gesteld (o.a. goede hygiëne). Daar heeft de veiligheidsregio dus ook geen rol in. Er hoeft hierover dus niets in de aanwijzing opgenomen te worden, want er valt niets aan te wijzen. Ik kan me hooguit voorstellen dat richting de veiligheidsregio's duidelijk wordt gemaakt welke afgebakende definitie wordt gehanteerd voor deze groep van medische beroepen; zodat het de veiligheidsregio's klip en klaar duidelijk is waar ze dus niet over gaan. En daarbij duidelijk maken dat ze dus wel over handhaving op de overige contactberoepen gaan (inclusief de beroepen zoals acupuncturisten, reiki theapeuten en kruidenmengers; die staan op dit vlak dus gelijk aan de kappers en de massagesalons)

Ik vraag me nu wel af wat er dan eerder al "informeel geregeld is met de veiligheidsregio's". Kan je dat nog iets meer voor me uitleggen?

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 22 april 2020 11:58

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: FW: Planning verlenging/nieuwe aanwijzing COVID-19

Urgentie: Hoog

Ik sta in deze mail maar wordt die aanwijzing ook breder met CZ afgestemd?

Volgende 2 pagina's verwijderd vanwege dubbel document