

**To:** (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)@minvws.nl]  
**From:** (10)(2e); (10)(2e)  
**Sent:** Tue 4/28/2020 8:18:48 AM  
**Subject:** FW: overleg  
**Received:** Tue 4/28/2020 8:18:48 AM

Hoi (10)(2e)

Onderstaande mail. Mijn inziens gaat het bij ZVw om zorg uit het basispakket toch en niet aanvullend?  
 Wat betreft dat laatste punt kan ik niet zo goed beoordelen. Weet jij bij wie ik hiervoor moet zijn?  
 Of weet jij het antwoord.

Groet,  
 (10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@osteopathie-nvo.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 28 april 2020 09:24  
**Aan:** (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** Re: overleg

Goedemorgen mevrouw (10)(2e)

Dank voor uw bericht. Begrijp ik uit uw antwoord goed dat de situatie voor ons als 'alternatief beroep ondanks de tekstwijziging op de site onveranderd is, d.w.z. ook wij mogen nog steeds in uitzonderingsgevallen behandelen.  
 U spreekt over alle zorg door (para) medische beroepen. In de bijlage wordt echter gesproken van de zorgverzekerings wet en reikwijdte wet BIG. De laatste 2 zaken veroorzaken verwarring. Osteopathie is verzekerd in het aanvullend pakket en btw vrijgesteld vanwege de reikwijdte van de wet BIG. We weten echter niet zeker of dit zo gelezen kan worden.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) MBA, osteopaat D.O MRO®  
 voorzitter NVO

>

NVO Secretariaat  
 Janssoniuslaan 32  
 3528 AJ Utrecht  
 T: (10)(2e)  
 E: (10)(2e)@osteopathie.nl  
 W: www.osteopathie.nl

Op 28 apr. 2020, om 08:19 heeft (10)(2e); (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl> het volgende geschreven:

>

> Geachte (10)(2e)

>

> Mijn excuses dat ik niet eerder heb kunnen antwoorden. Zoals u op de website heeft kunnen lezen is de lijn voor contactberoepen aangepast, aanleiding hiervoor is het zoveel als mogelijk beperken van het aantal contactmomenten. Wellicht dat u ook al de bijlage de nu ook op de website te vinden is heeft gevonden, voor de volledigheid sluit ik hem bij deze mail bij.

>

> Er geldt momenteel nog een verbod op het uitoefenen van contactberoepen waarbij geen 1,5 meter afstand tot de klant genomen kan worden. Voor (para)medische beroepen gold al een uitzondering op dit verbod, mits daar een individuele medische indicatie voor bestaat en de beoefenaar alle hygiënevereisten kan naleven.

>

> Veel zorgprofessionals treffen momenteel voorbereidingen om weer meer zorg te kunnen verlenen. Dat is vanuit het oogpunt om alle zorg weer op normaal niveau te brengen een begrijpelijke stap. Wel stelt de minister daar in het kader van de prioritering van de zorg en de inzet van mensen en middelen randvoorwaarden aan. We krijgen veel vragen over de uitzondering op het verbod van het uitvoeren van contactberoepen voor (para)medische beroepen. In bijgevoegd document is verder uitgewerkt hoe de uitzondering op het verbod van het uitvoeren van contactberoepen voor (para)medische beroepen gelezen moet worden. Dit document geldt voor alle zorg geleverd door (para)medische beroepen.

>

> Deze informatie geldt in elk geval tot en met 19 mei. Besluitvorming over eventuele wijzigingen van deze voorwaarden loopt mee in de bredere besluitvorming van het kabinet over de genomen maatregelen in verband met de bestrijding van de coronacrisis. U kunt er dus van op aan dat tot die tijd er geen wijzigingen van beleid zullen plaatsvinden.

>  
> Ik hoop u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd en ik hoop voor 19 mei duidelijkheid te kunnen geven hoe verder.

> Met vriendelijke groet,

> (10)(2e)

> -----Oorspronkelijk bericht-----

> Van: (10)(2e) <(10)(2e)@osteopathie-nvo.nl>

> Verzonden: zaterdag 25 april 2020 14:38

> Aan: (10)(2e); (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e); (10)(2e)

> (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

> Onderwerp: Re: overleg

> Geachte mevrouw (10)(2e)

> In aanvulling op mijn vorige mail nog een additionele vraag.

> Heeft de veranderde tekst op de website VWS invloed op de praktijk van afgelopen dagen? Is het zo dat we, nog steeds in uitzonderingsgevallen en indien we voldoen aan de RIVM voorwaarden, kunnen behandelen?

> Bij voorbaat dank voor de beantwoording.

> Met vriendelijke groet,

> (10)(2e) MBA, osteopaat D.O MRO® voorzitter NVO

> NVO Secretariaat

> Janssoniuslaan 32

> 3528 AJ Utrecht

> T: (10)(2e)

> E: (10)(2e)@osteopathie.nl

> W: www.osteopathie.nl

> Op 25 apr. 2020, om 11:22 heeft (10)(2e) <(10)(2e)@osteopathie-nvo.nl> het volgende geschreven:

>> Geachte mevrouw (10)(2e)

>> Twee weken geleden hebben we veelvuldig overleg gehad, of zijn in ieder geval onze vragen beantwoord door u via de mail. Het aanvankelijke beleid van VWS ten aanzien van 'alternatieve' beroepen is aangepast evenals de tekst op de site. Nu nadat het KNGF om de tafel heeft gezeten met VWS is zonder mededeling de tekst op de site weer aangepast.

>> Wij proberen in deze tijd zo nauwgezet mogelijk de instanties te volgen. Wij moeten voortdurend onze beroepsgroep informeren. Op deze manier is dit onwerkbaar.

>> Nogmaals ik begrijp dat het druk is. Zonder enige aankondiging op vrijdagavond voor een lang weekend voorwaarden veranderen is natuurlijk buitengewoon ongelukkig.

>> Ik wil u dan ook dringend verzoeken om een structureel overleg en daarmee het scheppen van helderheid.

>> Mijn vragen zijn de volgende:

>> Heeft u onze leidraad gelezen en zijn daar opmerkingen over?

>> Waarom wordt aan ons niet gecommuniceerd zodra er veranderingen zijn die voor ons van invloed zijn?

>> Is het mogelijk om op structurele wijze overleg te voeren?

>> Het is bijzonder frustrerend om steeds mails te sturen zonder dat daar antwoord op komt. Net zo frustrerend is het om bijna wekelijks ander beleid aan onze beroepsgroep te moeten communiceren zonder dat we daarvan vooraf op de hoogte worden gesteld. Wij voelen ons verre van serieus genomen.

>> Ik hoop dat u zo spoedig mogelijk deze mail kunt beantwoorden.

>> Met vriendelijke groet,

>> (10)(2e) MBA, osteopaat D.O MRO® voorzitter NVO

>>  
>>  
>>  
>  
> <20200423 mogelijkheden en voorwaarden opschalen reguliere zorg.docx>