231550

To: [redacted])[[redacted]@minvws.nl]; [redacted])[[redacted]@minvws.nl]; [redacted].
([redacted])[[redacted]@minvws.nl]
Cc: [redacted])[[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted].
Sent: Mon 4/27/2020 7:52:12 AM
Subject: FW: Nadere input VWS nav bespreking vrijdag over CB-regeling en tervoorbereiding op bespreking dinsdag
Received: Mon 4/27/2020 7:52:13 AM
200426 - Balans in CB regeling versie zondagmiddag 26 april.pdf

Ter info, zie mail hieronder de laatste stand van zaken voorstel continuïteitsbijdrageregeling zorgverzekeraars.

Op basis van berekeningen (zie bijlage) op basis van omzetdalingen per sector die zij op dit moment zien, verwachten zij dat er met de regeling geen zorgaanbieders failliet zullen gaan. Als dat toch dreigt te gebeuren (bijv. omdat ze er voor de crisis al niet goed voor stonden) kunnen die zorgaanbieders met verzekeraars daarover in gesprek (hardheidsclausule)

Verder zetten verzekeraars de deur een klein beetje op een kier om eventueel toch nog iets extra's te betalen voor (arbeidskosten van) inhaalzorg. Uitgangspunt blijft wel dat zorgaanbieders die inhaalzorg in principe vanuit de continuïteitsbijdrage blijven financieren, zolang dat redelijkerwijs mogelijk is. Waar er echt issues ontstaan/ waar dat echt niet mogelijk blijkt te zijn, zijn verzekeraars bereid t.z.t. eventueel afspraken te maken over een extra vergoeding voor die inhaalzorg. Die extra vergoeding willen verzekeraars dan wel zien als 'coronakosten', wat volgens mij betekent dat zij willen dat deze kosten dan onder de catastroferegeling vallen, waarvan de kosten voor het Rijk zijn.

Wordt vervolgd.

Ik begrijp dat er dinsdag nog contact is met VWS (staat niet bij mij en [redacted] in de agenda; is wellicht op hoger niveau?) Dinsdag wil ZN de regeling in het ZN-bestuur vaststellen.

Groet,

[redacted]

[redacted]

dubbel

(10)(2e)

(10)(2e)

231550

dubbel