

To: (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 4/1/2020 2:58:02 PM
Subject: RE: Antw: Effecten coronacrisis
Received: Wed 4/1/2020 2:58:03 PM

Ik heb met de internationale milieu-economen in mijn Task Force Integrated Assessment Modelling dezelfde lijn afgesproken. Nu geen concrete slachtoffers gaan verwarren met mogelijke statistische meevallers.

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 1 april 2020 16:52
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Antw: Effecten coronacrisis

Hi (10)(2e) heel scherp, en ik ben het met je eens.
 Inderdaad dit dus NIET:
<https://wibnet.nl/geneeskunde/ziektes/wetenschapper-coronavirus-redt-meer-mensen-dan-het-doodt>
 Groet (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 1 april 2020 16:10
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Antw: Effecten coronacrisis

Hi (10)(2e)

(10)(2g)
 (10)(2e)

Gr. (10)(2e)

Op jouw advies cc ik ook (10)(2e).

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 1 april 2020 15:44
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Antw: Effecten coronacrisis

Dank voor je reactie,
 Het gaat nu inderdaad over een enorme gezondheidszorg-crisis met veel doden waar niks abstracts aan is.
 Ik ben het met je eens dat de focus van het extra RIVM onderzoek moet liggen op de directe gezondheidsschade. Al vind ik een eenzijdige focus daarop toch ook niet logisch voor een onderzoeksinstituut die plussen en minnen in beeld brengt, ook al is de winst misschien wat 'softer' dan de schade:

- ik zie veel meer mensen buiten sporten (maar sportscholen en sportverenigingen zijn gestopt)

(10)(2g)

- wijziging in consumentengedrag (voedsel), bijv.

<https://www.vmt.nl/marketing-consument/nieuws/2020/04/het-effect-van-de-coronacrisis-op-consumentengedrag-10141010?ga=2.35541922.267029608.1585748051-1498409820.1585748051>

- Thuiswerken als nieuwe norm? ...dit is wel een nationale oefening thuiswerken van ongekende orde. Best kans dat het een blijvertje wordt. Landelijk betekent dat dan veel minder verkeersbewegingen.

Een berichtje van RIVM over luchtkwaliteit, terwijl enkele dagen ervoor PBL en KNMI ook al iets hierover geroepen hadden, kan nog wel, maar teveel van dat soort activiteiten is inderdaad niet passend.

Je zou jouw signaal ook kunnen meegeven aan (10)(2e) om niet te hard in te zetten op het in beeld brengen van korte

termijn effecten van de coronacrisis op de milieukwaliteit of op de veiligheid.

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 1 april 2020 15:17
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: Antw: Effecten coronacrisis

Ha (10)(2e) en (10)(2e)

Alles hangt af van de duur van de 'intelligente' lockdown. Persoonlijk vind ik het niet erg kies om -nu er veel concrete slachtoffers vallen- nadruk te gaan leggen op statistische pluspuntjes zoals minder luchtdoden, minder geluidhinder of minder stikstofdepositie.

Ik ben op dit moment wel betrokken bij acties van 'gezondheidseconomen' ((10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)) om te analyseren wat de afgeleide gezondheidsschade door minder reguliere zorg op korte termijn en door toenemende werkloosheid en lagere inkomens op wat langere termijn. Bovendien bedenken we wat voor lessen te trekken zijn uit de crisis (bijv. de nadruk op marktwerking en kostenbesparing heeft geleid tot gebrek aan overcapaciteit en hulpmiddelen, waardoor minder veerkracht). Waarom zijn eerdere waarschuwingen uit de analysesnetwerk nationale veiligheid nooit in beleid vertaald? Dat heeft nu meer prioriteit de lijst pluspunten die jij mailde.

Er verschijnen wel dagelijks artikelen met de vraag hoe de wederopbouw na de crisis verenigd kan worden met duurzame ontwikkeling: komen vaak neer op een grotere overheid, meer surveillance, minder marktwerking en democratie? Dus het nadenken in wat voor wereld je eigenlijk wil leven wordt zeker actueel, maar gaat ook het puntenlijstje te boven.

Tot zover mijn overdenking. Ik hoop dat het jullie goed gaat.

Gr. (10)(2e)

PS wie is (10)(2e) (10)(2e) ?

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Datum: 1 april 2020 om 14:33:27 CEST
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: Effecten coronacrisis

Ha heren,

In de terugkoppeling van (10)(2e), (10)(2e) van de DR van gisteren staat dat er een inventarisatie komt van de gezondheidsschade en gezondheidswinst van de Coronacrisis (lees winst/verlies voor gezond, veilig, duurzaam). (10)(2e) vroeg aan de BDRers of wij ideeën hebben voor projecten, dan geeft ze die mee aan de DRleden.

(10)(2e) stuurde me vorige week al het RIVM nieuwsbericht over luchtkwaliteit en coronacrisis. In dat nieuwsbericht wordt aangekondigd dat er een regelmatige rapportage volgt van analyses door RIVM, dat lijkt me iets om in het lijstje te hebben. <https://www.rivm.nl/nieuws/rivm-verwacht-tijdelijke-verbetering-luchtkwaliteit-door-coronacrisis>

Hebben jullie ook al ideeën of zie je kansen andere activiteiten?

Ik denk aan:

- Never waste a good crisis (reset opties!? Wat willen we behouden? Waar ligt NU een kans om een regimewijziging door te voeren – zie [discussie van DRIFT](#))
- Stikstofdossier (vooral tijdelijke afname NOx, daling stikstofdepositie)
- Luchtkwaliteit (NO2 en secundair fijn stof, Europese luvo)
- Mobiliteit (geluid, emissies)
- Verduurzaming voedselsysteem
- Energietransitie (vertragingen duurzame energieprojecten?, BKG uitstoot)
- Handelsketens

- Circulaire economie (meer lokaal?)
- Waterkwaliteit
- Recreatiedruk en biodiversiteit

...

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)
National Institute for Public Health and the Environment (RIVM)
PO Box 1
3720 BA Bilthoven
The Netherlands

Phone: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) [@rivm.nl](mailto:info@rivm.nl)

Twitter: @ (10)(2e)

Subscribe to [RIVM newsletter](#)