



# Eerste Kamer der Staten-Generaal

Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
De heer H.M. de Jonge  
Postbus 20350  
2500 EJ Den Haag

Binnenhof 22  
postbus 20017  
2500 EA Den Haag

telefoon 070 24 10124 070 24 10125  
fax 070 24 10126 070 24 10127

e-mail [\(10\)\(2e\)@eerstekamer.nl](mailto:(10)(2e)@eerstekamer.nl)  
internet [www.eerstekamer.nl](http://www.eerstekamer.nl)

datum 24 april 2020  
betreft Gegevensgebruik in de zorg  
ons kenmerk 166648U

Geachte heer De Jonge,

De leden van de fracties van **GroenLinks, PvdA, SP** en **SGP** hebben kennisgenomen van het besluit van de regering om de huisartsenposten en de spoedeisende hulp tijdelijk de mogelijkheid te geven om patiëntengegevens te raadplegen zonder dat hiervoor door de patiënt expliciet toestemming is gegeven. Hiermee worden ruim 8 miljoen Nederlanders geregistreerd als 'Corona-opt in'.<sup>1</sup>

De leden van deze fracties hebben er veel begrip en waardering voor dat in deze uitzonderlijke omstandigheden alles op alles wordt gezet om ervoor te zorgen dat artsen sneller kunnen werken en de juiste informatie op de juiste plek beschikbaar moet zijn. Zij begrijpen uit het persbericht van 8 april jl. dat met deze maatregel tegemoet wordt gekomen aan het verzoek van huisartsen, eerste hulp artsen en de Patiëntenfederatie.

Ook in crisistijd moet de Eerste Kamer haar werk blijven doen. Zonder iets aan de hiervoor geschetste waardering af te doen, hebben deze leden nog wel enkele vragen aan de regering.

1. Hoe bepaalt de regering of een voorstel om af te wijken van bestaande wet- en regelgeving voorgelegd moet worden aan de Staten-Generaal?
2. Vindt de regering dat als zij afwijkt van de vigerende wet- en regelgeving zij de Staten-Generaal daar actief over moet informeren? Zo nee, waarom niet? Zo ja, klopt het dat in dit geval daarvan is afgezien? En zo ja, waarom is daarvoor gekozen?
3. Op basis van welk wettelijk regime wordt het vigerende beleid (opt-in) nu (tijdelijk) vervangen door opt-out? Is een termijn aan deze variant gebonden?
4. Hoe wordt deze belangrijke wijziging van het omgaan met huisartsengegevens gecommuniceerd naar alle burgers, zodat zij desgewenst tijdig bewust de keuze voor opt-out kunnen maken?
5. Het debat over het beschikbaar stellen van huisartsengegevens voor andere medische zorgverleners is in het nabije verleden uitvoerig gevoerd, zeker ook in de Eerste Kamer. Is de regering bereid om na afloop van dit tijdelijk regime met de beide Kamers in overleg te treden

<sup>1</sup> Persbericht Rijksoverheid 8 april 2020 (Belangrijkste huisartsinformatie tijdelijk te raadplegen) en de brieven van 25 maart, 7 april en 15 april 2020 (respectievelijk Kamerstukken II 2019/20, 25295, nr. 199, 219 en 249).



datum 24 april 2020  
ons kenmerk  
blad 2

over de opgedane ervaringen en de lessen die hieraan verbonden kunnen worden voor de toekomst?

De leden van de commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport zien uw reactie met belangstelling tegemoet en ontvangen deze graag bij voorkeur voor 22 mei 2020.

Hoogachtend,

(10)(2e)

(10)(2e)

Voorzitter van de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport