

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e), (10)(2e)
 (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: Thur 4/30/2020 11:31:11 AM
Subject: FW: 9a 28042020 aanpassing parlementair proces
Received: Thur 4/30/2020 11:31:12 AM
[9a 28042020 aanpassing parlementair proces.docx](#)

Dames,

Hebben jullie dit ook? Hier nog even naar kijken?!

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 30 april 2020 11:05

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: 9a 28042020 aanpassing parlementair proces

Hoi (10)(2e)

Zie hier stuk dat vandaag in het IAO voorligt. De NCTV wil zich ook hier terugtrekken als coördinator. Hier moeten wij onze processen op gaan afstemmen/aanscherpen. Daarnaast merk ik dat de tactiek bij NCTV niet perse is, om pas te gaan afschalen als iets goed belegd is. Het zou wel fijn zijn als jullie dat vanmiddag meenemen in de pBR. Naast parlementair voorzie ik ook coördinatievraagstukken bij Communicatie. Nu al is er veel discussie wie nu bepaalt hoe de maatregelen geïnterpreteerd worden. Dat leidt tot verschillen die je tot uiting ziet komen op RO.nl..

Groet (10)(2e)