



From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: woensdag 29 april 2020 04:26
To: (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
Subject: RE: grondslag voor nieuw spoed covid-19 onderzoek

Hi (10)(2e)

Bijgaand alvast een eerste versie van de toestemmingverklaring die wij aan de uitnodigingsmail voor de nieuwe batch/uitbreiding kunnen koppelen.

Het verhaal is nog wat lang dus schiet er gerust op, daarnaast moet uiteraard gekeken worden of dit qua vorm gelet op de uitnodigingsmail voor de nieuwe batch past. Ik kan dat niet overzien dus vandaar dat ik het even als volgt heb ingeschoten

Zou je daarnaast alvast de huidige toestemmingverklaring en de link voor deelname aan het huidige onderzoek aan (10)(2e) kunnen mailen zodat hij even kan meekijken?

Laat gerust weten mocht je vragen hebben.
Gr.

(10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
Sent: dinsdag 28 april 2020 21:53
To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl;
 (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
Subject: RE: grondslag voor nieuw spoed covid-19 onderzoek

Hallo (10)(2e)

Dit is inderdaad zoals besproken. Fijn dat je dit op een rijtje hebt gezet en deze punten wilt oppakken.

Aanvulling hierop; zoals vanmiddag ook besproken: de onderzoeksgroep (WP4) die een aantal mensen wil benaderen voor een telefonisch interview wil dit graag morgen al gaan doen.

Je hebt mij gevraagd om dit nog even tegen te houden. Dat heb ik gedaan.

Ik heb inmiddels kunnen zien dat er op de selectielijst van deze onderzoeksgroep meerdere personen staan die niet lid zijn van een vast GGD panel, maar op een andere manier hebben deelgenomen aan de vragenlijst. Dit betekent volgens mij dat deze mensen eerst een toestemmingsverklaring moeten invullen voordat ze geïnterviewd kunnen worden. Zie ik dat goed? Zo ja, zou jij opstellen van deze toestemmingsverklaring met de hoogste prioriteit kunnen oppakken?

M.b.t. stap1: (10)(2e) heeft inmiddels aan GGD gevraagd of wij de toestemmingsverklaring van het vaste panel kunnen inzien.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Verzonden: dinsdag 28 april 2020 21:28

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Onderwerp: RE: grondslag voor nieuw spoed covid-19 onderzoek

Hi (10)(2e)

Zoals besproken zal ik je helpen met de benodigde stappen voor de uitbreiding van het onderzoek.

Het gaat dan concreet om de volgende stappen:

1. Graag zie ik de toestemmingsverklaring van het vaste panel van de GGD tegemoet zodat kan worden nagegaan of deze aan de vereisten van de AVG voldoet
2. Ik zal de toestemmingsverklaring voor het onderzoek controleren en waar nodig aanpassen en aanvullen in lijn met de vereisten van de AVG
3. Elke uitbreiding van het onderzoek zal dan op basis van de nieuwe toestemmingsverklaring moeten gaan
4. Dit geldt tevens voor een uitbreiding op basis van het vaste GGD panel indien de toestemmingsverklaring voor dit panel niet aan de vereisten van de AVG voldoet
5. Ik zal de privacyverklaring aanpassen zodat als grondslag uitdrukkelijke toestemming wordt opgenomen.

Laat uiteraard gerust weten mocht je vragen hebben

Gr,
(10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: dinsdag 28 april 2020 18:45

To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: RE: grondslag voor nieuw spoed covid-19 onderzoek

Beste Collega's,

Inmiddels hebben (10)(2e) en ik vanmiddag overleg gehad over het door (10)(2e) en (10)(2e) gegeven advies omtrent de grondslag van het onderzoek. Wij zitten op 1 lijn m.b.t. de grondslag. Dit moet zijn op basis van toestemming. Dit dus in afwijking van het advies van de Functionaris Gegevensbescherming VWS. Nu de oorspronkelijke grondslag (gebaseerd op dat advies) "taak van algemeen belang" was, dient er in het proces e.e.a. aangepast te worden, d.w.z. verwijzingen naar die grondslag dienen te worden vervangen door de grondslag "toestemming". Vanzelfsprekend moet er op correcte wijze toestemming worden gegeven.

In de e-mail van (10)(2e) van hedenochtend staat o.a. vermeld dat in de uitvoering zelf niets hoeft te worden aangepast omdat de mensen die meedoen hun toestemming hebben gegeven door hun vrijwillige deelname aan het onderzoek. Des door mij gevraagd, hebben (10)(2e) en (10)(2e) vanmiddag aangegeven dat bij dit advies hun aanname is dat de toestemming gegeven door de panelleden AVG compliant is. Teneinde de kans op non compliancy zoveel mogelijk te beperken, adviseer ik om

de in het verleden door de panelleden gegeven toestemming te controleren op AVG compliancy om zo te bezien of die aanname correct is. Verder is het van belang dat ook nieuwe respondenten die geen panellid zijn, toestemming geven die AVG compliant is. Ook hier zal naar gekeken moeten worden.

(10)(2e) is bereid om e.e.a. in overleg met mij te controleren.

Graag tot nadere toelichting bereid.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)(10)(2e)(10)(2e)(10)(2e)

(10)(2e)

Stafeenheid FCC / JURIDISCH ADVIES, V4-Flex
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Postbak 73, Postbus 1, 3720 BA Bilthoven

tel. (10)(2e)

mobiel (10)(2e)

(10)(2e) @rivm.nl

Aanwezig op: (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)(10)(2e)(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

dubbel

(10)(2e)