

Datum: 30 april 2020 om 11:10:37 CEST

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>

Onderwerp: RE: effect maatregelen en gedragsunit

(10)(2e) wil jij dit met (10)(2e) afstemmen?

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>

Sent: donderdag 30 april 2020 09:50

To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>

Subject: RE: effect maatregelen en gedragsunit

Ja belangrijk dit, zoals we eigenlijk voorstelden vorige week. Ook zinvol dat hij het eerst wilt valideren. Is er al geantwoord?

Ik denk dat we gewoon Ja kunnen zeggen en dat we begin volgende week hun tabel terug kunnen geven met onze schattingen.

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>

Sent: dinsdag 28 april 2020 17:15

To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>

Subject: FW: effect maatregelen en gedragsunit

Zie ook deze suggestie



(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Dubbel