

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Sun 4/19/2020 2:38:03 PM
Subject: RE: Vraagje 480 mln
Received: Sun 4/19/2020 2:38:03 PM

ok

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: zondag 19 april 2020 16:38
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Vraagje 480 mln

Heeft mij dus ook best verbaasd al zal in veel gevallen sprake zijn van nullevering. Ik heb dus in deal met minfin aangegeven dat wij nu deze niet opnemen en dat we eerst afwachten wat gemeenten gaan doen. Zie mail vrijdagavond aan bewindslieden.

Iets anders, morgen sturen we concept-tekst eerste supp financieel beeld zorg richting br. Aangezien jullie geen tijd daarvoor hebben stel ik voor dat ik een apart mailtje voor jou laat maken met alleen de teksten van WLZ en wijkverpleging, is dan 1 minuut leestijd. Ok?

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Datum: zondag 19 apr. 2020 4:17 PM
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Vraagje 480 mln

Kinderopvang betalen mensen overigens niet door, zie brief van Van Ark

Stel voor dat jij dat even kijkt wanneer een dergelijke sessie handig is (als we op afstand blijven wil ik ook best even naar FIN lopen)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 17 april 2020 11:27
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Vraagje 480 mln

Ja natuurlijk vind ik dat mensen gewoon moeten doorbetalen. Ik heb vorige week samen met (10)(2e) mijn ogen een beetje uitgewreven hierover, alleen al vanwege de mogelijke precedentwerking maar vooral ook omdat ik het gewoon qua noodzakelijkheid niet zag.

Ik kijk even hoe het loopt met IRF, maar het is wel chique om even een dergelijke bijpraat te plannen, een stavaza tussen jou en (10)(2e) aangevuld met (10)(2e) en mij. Maar ik hoop de Corona list ambtelijk vandaag (voor 95%) af te tikken. Tegelijkertijd is er zoveel dat goodwill door transparantie en aandacht enorm helpt. (10)(2e) begon gister ook nog over kwaliteitskader (dat wetsvoorstel dat bij inte4netconsultatie vertraging oploopt), daar zou (10)(2e) ook niet vrolijk van zijn geworden. En zo zijn er tal van kleine frustraties. Waarbij de onderlinge samenwerking uitstekend verloopt, maar IRF voelt gewoon dat de regie ff weg is bij fin.

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Datum: vrijdag 17 apr. 2020 10:21 AM
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Vraagje 480 mln

Zelf ben ik meer van: mensen moeten maar doorbetalen, en minister neigt hier ook naar, ik mail hem hierover nog dit weekend.

Heeft het zin dat we keer overleg fin plannen - dwz wouter en ik er dan bij? Hoeft niet maar als helpt wil ik wel doen.

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Datum: vrijdag 17 apr. 2020 10:13 AM
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Vraagje 480 mln

Nu je toch ff aan t mailen bent, something else, IRF doet over veel van de Corona dingen moeilijk (moet zwic, moet onderzoek generaal), ik probeer zo ver mogelijk te komen maar abonnement WMO gaat zeker niet lukken. Kunnen m dan specifiek pakken of minister opzadelen om het punt politiek te maken. Hoe zit jij erin? Ik zou t liefst met wat meer shit openzet begroting ministers in het geheel niet lastigvallen met suppletoire begroting.
 Ze deden gisteravond ook ff moeilijk over LHC (dat subsidie op prijzen geven), ik heb gezegd we kunnen ook doen wat we eerder deden namelijk alles uit begroting.....-)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Datum: vrijdag 17 apr. 2020 10:08 AM
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Vraagje 480 mln

Ok, dan laten we zitten, teken ik dan maandag de brief?

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Datum: vrijdag 17 apr. 2020 10:06 AM
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Vraagje 480 mln

hallo (10)(2e)

Zie bericht hieronder van FEZ. Tim heeft contact ge had met (10)(2e) en stukken kunnen maandag uit. FEZ verwacht geen problemen hierover met Financiën, ook niet in het geval de minister het niet expliciet zou hebben ingebracht.

Groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: " (10)(2e) " (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: 17 apr. 2020 08:31

Naar: "(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>

Cc: "(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Vraagje

Wat(10)(2e) betreft moeten we gewoon gaan uitsturen. Dus dan wat mij betreft ook ☺

Dan lijkt maandag mij een geschikt moment. Had jij nog met Dco geschakeld over nieuwsberichten/ tweets etc?

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 16 april 2020 21:57

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Vraagje

Hoi,

Fijn dat je het hebt nagevraagd. Hopelijk heeft minister het scherp dat hij morgen dit punt moet maken.

Anders wordt dan wel lastig qua verwachtingen bij het veld. Die zitten al weken op zijn reactie te wachten. Idem voor NZa.

Groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: 16 apr. 2020 18:18

Naar: "(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>

Cc: "(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Vraagje

Ha (10)(2e), ik heb 't nagevraagd. Ik was in de veronderstelling dat aangepaste nota bij minister lag. Goed dat je hebt gecheckt. Weet wel dat hele VJN inmiddels naar voren is gehaald, naar 24 april.

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 16 april 2020 18:13

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Vraagje

Hoi (10)(2e), nota+brief over 480 miljoen staat nu nog bij (10)(2e)

Is minister ikv voorbereiding MR van 17/4 opnieuw geattendeerd dat hij dit punt moet maken?

Of moeten we dat nog via (10)(2e) of (10)(2e) doen?

Groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: 13 apr. 2020 16:43

Aan: "(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>; "(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>; "(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Vraagje

OK ik hou even aan.

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: zaterdag 11 april 2020 10:52

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Vraagje

Hallo (10)(2e),

De IRF heeft twee voorwaarden gesteld aan het uitsuren van de brief:

- 1) Hla-partijen moeten weten dat onderuitputting wijkverpleging zal worden in geboekt in BVM
- 2) Hugo moet akkoord hebben uit MR om stukken te versturen.

Aan voorwaarde 1 is voldaan. Mijn indruk uit jouw mail is dat aan voorwaarde 2 in de afgelopen MR nog niet is voldaan?

In dat geval zal hij mijns inziens moeten wachten tot de MR van 17 april (en dan afspreken om direct na MR vrijdagmiddag versturen). Hoewel de nood en onzekerheid groot is zou ik voor 3 dagen vertraging in elk geval niet riskeren dat we FIN bruskeren.

Groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: 10 apr. 2020 16:44

Aan: "(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Vraagje

Hoi (10)(2e),

Volgens mij is discussie over BVM in MR nog niet helemaal afgerond en wordt het volgende week. Weet niet of IRF akkoord is om op 14 april te sturen?

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 8 april 2020 22:18

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Vraagje

Hoi (10)(2e),

even storen in deze drukke tijden. Met veel dank aan FEZ hebben we het setje stukken over de Maartbrief inmiddels volledig afgestemd met IRF. Dat komt dus snel naar jou toe via Marjolein

IRF is akkoord met versturen na behandeling BVM in de MR, mits we ook de HLA-partijen hebben geïnformeerd over het inboeken van de onderuitputting bij de wijkverpleging.

Mijn vraag : Verwacht jij dat de stukken dus na de MR van morgen uit kunnen, dus bijvoorbeeld dinsdag 14 april ? Dan informeer ik de NZa daarover ivm hun communicatie over de Maartbrief (ze wachten op ons signaal).

Snel verzenden zou ook erg handig zijn ivm de opdrachtbrief die we richting NZa sturen over beleidsregel corona. Want dan is immers ook duidelijk dat contracteerruimte voldoende ruimte bevat om inkomstenderving afdoende te compenseren.

hartelijke groet,

Albert