

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Mon 4/27/2020 11:10:09 AM
Subject: FW: 2020-04-20 Juridisch kader protocollen v2.1
Received: Mon 4/27/2020 11:10:10 AM

Hallo (10)(2e)

Dit is hieronder het juridisch antwoord op die protocollen.

Conclusie IAO is inderdaad dat er nu nog geen juridische grondslag is voor vaststellen daarvan. Er is dus mogelijk samenloop met het voornemen voor die wet.

Dat kwam ook in IAO aan de orde. Maar het onderwerp is vooral vooruit geschoven naar volgende week. En dan komt er juridisch advies op. Daar hebben wij om gevraagd. Om dan woensdag weer te bespreken of dit als aanvulling nodig is op de aanwijzing en noodverordening.

Grt (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: woensdag 22 apr. 2020 2:07 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: 2020-04-20 Juridisch kader protocollen v2.1

Geachte heer (10)(2e),

(10)(2e) vroeg mij u te informeren naar aanleiding van uw mail over het Juridisch kader protocollen v2.1. (zie hieronder).

Vanochtend is in het directeurenoverleg bedoeld stuk aan de orde gesteld.

(10)(2e) werd daar geconfronteerd met een ons onbekende brief die vrijdag in de MR zou moeten worden behandeld. Minister Grapperhaus heeft de brief al geaccordeerd, die ook nog eens namens VWS en BZK zou moeten uitgaan.

De strekking van de brief is: we stappen over van de huidige systematiek Aanwijzing Min VWS / noodverordening over naar een nieuwe wet waarvoor in de brief de kaders en uitgangspunten worden geschetst.

(10)(2e) heeft (10)(2e) het volgende standpunt ingenomen.

(10)(2g)

- In de brief zou terughoudender moeten komen te staan: als noodverordeningen en de bestaande wetgeving ontoereikend zouden zijn in een 1,5 mtr samenleving, dan zou wellicht een Tijdelijke Covi19wet behulpzaam kunnen zijn,
- laten we eerst inhoudelijk meer onderzoeken waar het dan om gaat; (10)(2g)
- (10)(2g)
- er mag niet gemorfeld worden aan de centrale rol van de Wet PG bij de bestrijding van de Covi19-crisis.
- Deze brief is niet met VWS afgestemd en kan dus ook niet mede namens Min VWS en Min MZ verder.

De SG is op de hoogte. Hij zal dit standpunt ook innemen in het SGO van vanmiddag.

Meer in het kader van de notitie: VWS ziet vooralsnog niet in dat er een verplichting tot vaststelling van de protocollen moet komen. Als de conclusie zou zijn dat de noodverordeningen niet toereikend zijn, dan zou een tijdelijke algemene wet in aanvulling op sectorale wetgeving waarin een algemene norm inzake afstand en hygiëne is opgenomen, mogelijk volstaan. Die normen kunnen zelfstandig worden gehandhaafd, maar desgewenst ook als basis kan dienen voor vrijwillig te hanteren protocollen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 22 april 2020 13:10

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: 2020-04-20 Juridisch kader protocollen v2.1

Ha (10)(2e),

Wil jij (10)(2e) berichten?

In IOWJZ is geconstateerd dat er 2 lijnen zijn voor de protocollen: via Nctv (waarvan kennelijk dit stuk komt) en via IOWJZ (werkgroep oiv (10)(2e) (BZK). BZK gaat best doen om Nctv aan te haken.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 22 april 2020 09:44

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: 2020-04-20 Juridisch kader protocollen v2.1

Beste (10)(2e),

Bijgaand stuk werd door JenV en EZK dinsdag in het IAO op de agenda gezet. Dat is opgeschoven.

Dat komt donderdag weer terug.

Ken jij dit?

Staat dit stuk ook geagendeerd bij het IOWJZ? Lijkt ons wel belangrijk dat daar ook een uitspraak komt over dit type document, met het oog op samenhang, consistentie en hoge juridische karakter. Voelt wat ongemakkelijk als we dat zonder die vakkennis alleen in het spoor van IAO gaan bespreken.

Grt (10)(2e)