

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Sat 5/16/2020 7:18:58 AM
Subject: FW: Specs en aantallen isolatiejassen
Received: Sat 5/16/2020 7:19:01 AM
[Naamloos.pdf](#)
[Naamloos.pptx](#)
[inschatting benodigde jassen_15mei20.docx](#)

Hoi, zie bijgaande mail van (10)(2e) Met name laatste opmerking is nogal een disclaimer...
 En voor mijn begrip: (10)(2e) spreken toch namens hetzelfde team?
 @ (10)(2e) hoe laat heb jij maandag de call met (10)(2e)? Lijkt me goed om dit dossier te bespreken.
 Groet (10)(2e)

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@nfu-inkoop.nl>
Verzonden: 15 mei 2020 23:10
Aan: " (10)(2e) " <(10)(2e)@askmepartners.com>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Specs en aantallen isolatiejassen

Hoi (10)(2e)

Gisteren heb ik met (10)(2e) afgesproken dat voor jastype 1 de spec zoals door de FMS met het RIVM leidend is, na correctie van de fout (inmiddels goed opgenomen in bijgaande presentatie van (10)(2e))

Jastype 2 kopen we niet in en zit ook niet in het voorschriftsysteem van RIVM. Jastype 3 noemen wij de halterschort.

Over de aantallen heb ik een kleine analyse uitgevoerd (zie bijlage). Daaruit volgt:

- Verbruik per week gaat afnemen tot zo'n 1 miljoen stuks per week
- Waarvan 80% jassen (type 1) en 20% schorten (type 3); dat is verrassend omdat we eerder uitgaven van 33% jassen en 67% schorten; het kan zijn dat dit wordt veroorzaakt door grote prijsverschillen tussen marktprijs (zo'n 6 euro) versus LCH-prijs voor jassen (0,86 zijnde de pre-Corona prijs voor een jas) en dat zorginstellingen daarvan bewust profiteren. Een schort kost nu maximaal 0,30 (pre-Corona 0,05)
- Met een mogelijke flinke opswing voor schorten met maximaal 4 miljoen stuks per week vanwege de reservepakketten die nu zijn toegevoegd aan scope LCH. Vooralsnog gaan we uit van een opswing van 1,7 miljoen stuks per week voor de komende 4 weken.

Ik hoop dat dit jullie voldoende inzicht geeft. Mijn verwachting is echter dat diverse variabelen niet betrouwbaar zijn en nader moeten worden onderzocht.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) *NFU-inkoopsamenwerking*
 Oudlaan 4 | Postbus 9696, 3506 GR UTRECHT

M (10)(2e) (10)(2e)@nfu-inkoop.nl
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@askmepartners.com>
Datum: vrijdag 15 mei 2020 om 17:36

Aan: "(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e)> @minvws.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @nfu-inkoop.nl>

Onderwerp: Re: specs isolatiejassen

(10)(2e)

Hierbij een eerste draft, kan jij jouw comments leveren?

Dank en groet

(10)(2e)

(10)(2e)

Op 15 mei 2020, om 09:57 heeft (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl> het volgende geschreven:

Goedemorgen,

@(10)(2e) zullen wij vandaag nog even bellen over specs en vervolgroute RIVM en certificering? Hoe laat zou jij kunnen bellen?

@(10)(2e) afgesproken volume is toch 100.000 jassen per dag? Vooralsnog 20/60/20 van type 1,2,3 (dus niet zoals hieronder weergegeven 4,2 mln per week).

Ik ben met GMT collega (10)(2e) is gesprek over vervolgroute: testen prototypes en certificering. Wordt vervolgd.

Groet: (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> @askmepartners.com>

Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 09:38

Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @nfu-inkoop.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e), 2e <(10)(2e)> @lchulpmiddelen.nl>

Onderwerp: Re: specs isolatiejassen

Hi (10)(2e)

Dank voor je input. Ivm verwachttingsmanagement Eldercare consortium (uit recente notulen van het overleg):

Actie voor LCH ((10)(2e) en (10)(2e)): per vrijdag 15 mei communicatie exacte specificaties van 2 type isolatiejassen en 1 type halterschort.

Besproken is dat we volgende types aanhouden: - totale volume 4,2M per week

1. 1/3 van het volume : Isolatie jaar voor ziekenhuis / cure (Corona en EBOLA 'proof') . Isolatie jassen (eventueel herbruikbaar en gemaakt van Armitel)
2. (x aantal ?) Isolatiejas voor thuis zorg - geeft "basis bescherming" (lichtere kwaliteit - in te zetten post Corona)
3. 2/3 van het volume - slagersshort, met open achterkant volgens WIP richtlijnen. In te zetten bijv bij het helpen tijdens het douchen van patient

M.i. hebben we nu voor sub 1 'isolatie jassen voor ziekenhuis / cure, Corona & Ebola 'proof' de juiste specificaties. Ik 'struggle' nog met het feit of we voor type 2 en de schorten (3) een omschrijving hebben.

Gaarne advies, dan zal ik daarna eea in presentabel format doorzetten naar het team

groet

(10)(2e)

Op 14 mei 2020, om 14:58 heeft (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@nfu-inkoop.nl> het volgende geschreven:

Hallo (10)(2e)

Ik heb onderstaande nog eens met (10)(2e) besproken. Hij heeft dit vanochtend ook besproken met de keuringsverantwoordelijken van RIVM. Wij blijven uitgaan van de FMS-specificatie met als enige aanpassing dat het foutje in de norm wordt hersteld. Oftewel 13739-2 moet worden 13937-2.

Dat is de specificatie waar RIVM op keurt.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) NFU-inkoopsamenwerking

Oudlaan 4 | Postbus 9696, 3506 GR UTRECHT

M (10)(2e) (10)(2e)@nfu-inkoop.nl
(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@nfu-inkoop.nl>

Datum: woensdag 13 mei 2020 om 11:59

Aan: (10)(2e) 2e <(10)(2e)@lchulpmiddelen.nl>

Onderwerp: FW: specs isolatiejassen

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) NFU-inkoopsamenwerking

Oudlaan 4 | Postbus 9696, 3506 GR UTRECHT

M (10)(2e) (10)(2e)@nfu-inkoop.nl
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@askmepartners.com>

Datum: woensdag 13 mei 2020 om 10:28

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@nfu-inkoop.nl>

Onderwerp: Fwd: specs isolatiejassen

Begin doorgestuurd bericht:

Van: <(10)(2e)@mindef.nl>

Onderwerp: specs isolatiejassen

Datum: 12 mei 2020 om 17:10:34 CEST

Aan: <(10)(2e)@askmepartners.com>

Goedemiddag (10)(2e),

Naar aanleiding van ons telefonisch gesprek van vanochtend stuur ik je wat meer info over de datasheets voor de isolatie jassen.

Bijgevoegd een aantal documenten met wat meer info:

- De datasheet die door de Categorie is opgesteld (Technical sheet Isolation Gowns V0.1) met een paar wijzigingen t.o.v. de tekst in het Excel bestand, o.a. over de kleur wit en in rood de aanvulling waar de tekening vandaan komt (dit laatste alleen nu ter info, niet om in de definitieve versie te houden).
- De basis waarop de tekening die in het datasheet van de categorie zit is gehaald (document (10)(2e) - Leaflet_medicalgowns_eng - de tekening is dus niet eens van Defensie ☺).
- Het document van FMS (Word bestand 20200506 Advies beschermende kleding....) met mijn aanvulling over de niet kloppende normering.

Tot slot (omdat dit wel in het Excel bestand, maar niet in het FMS document naar wordt gerefereerd) onderstaand nog het aanvullende stukje met normen:

<image001.png>

De NEN-ISO 16603/16604 zijn aanvullend voor kleding voor bescherming tegen contact met bloed en lichaamsvloeistoffen en worden in de WIP alleen vereist voor de overalls. Niet voor de isolatiejassen.

Het is in mijn ogen wat overvraagd en wordt wat veel om aan al deze eisen te voldoen, of mag je kiezen aan welke van de verschillende opties je wilt voldoen? Alles heeft eigen methodes en randvoorwaarden.

Het moet overigens volgens de WIP als volgt zijn:

- NEN-ISO 16603, klasse 3 van 6 (de test slaagt tot aan een hydrostatische druk van 3,5 kPa);

en/of

- NEN-ISO 16604, klasse 2 van 6 (de test slaagt tot aan een hydrostatische druk van 1,75 kPa);

Niet in cm H2O en zal dus omgerekend moeten worden?? Geen idee hoe hier dus de 18cm en 36cm H2O uit is gekomen....

Overigens was ik net bij het testcentrum van LCH en zij testen op waterkolom 18cm H2O (en dat doen ze met water en niet met gesimuleerd bloed of lichaamsvocht).

Daarom noteren wij aan de voorkant in de specs conform NEN-EN 13795 en de 20 cm H2O die hierin staat. Dit is de duidelijkste norm en als basis voldoende voor het product.

Aanvullend:

Doordat wij werken met aanbestedingen en niet om een bepaald product mogen vragen ben ik gewend om zaken algemener te omschrijven. Daarbij kijk ik wat begrijpelijk en haalbaar is in de markt zonder afbreuk te doen aan de kwaliteit. Wat is hierbij nog redelijk om te vragen en bij welke eisen hou je geen aanbieders over (er is per slot van rekening vraag genoeg) of krijg je een prijs die niet meer in verhouding staat. Dat is onderliggend aan de specs die wij

hebben opgesteld.

Hopelijk is dit toereikend en duidelijk. Mocht je nog vragen hebben of iets missen dan hoor ik dat graag van je.

Met vriendelijke groeten,

(10)(2e)

(10)(2e)

.....
Categoriemanagement Bedrijfskleding Rijk

Ministerie van Defensie

Kamp Soesterberg | Het Zeisterspoor 10 | 3769 AP | Soesterberg

(10)(2e) | (10)(2e)

Postbus 90125 | 3509 BB | Utrecht | MPC 53E

.....
M (10)(2e)(2e)

T (10)(2e)

E-mail: (10)(2e) @mindef.nl

Algemeen: (10)(2e) @mindef.nl
www.defensie.nl

(10)(2e)

Indien u een document > 4 MB verstuurd, gelieve dit te melden; firewall Defensie weigert dit zonder bericht of reactie!

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

<20200506 Advies beschermende kleding FMS - opm

(10)(2e).docx><LEAFLET_MEDICALGOWNS_ENG.pdf><Technical sheet Isolation Gowns V0.1.docx>