

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: Staps (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Wed 5/20/2020 1:41:32 PM
Subject: Kamervragen Heerema
Received: Wed 5/20/2020 1:41:33 PM
[200514 SV Topsport antwoorden v20200520.docx](#)

Ha (10)(2e)

In de bijlage de conceptantwoorden op de vragen van Heerema.

Ik heb je kort gesproken over via welke route een eventuele noodvoorziening zou kunnen lopen, dit zou kunnen via de stipendiumregeling. Deze regeling zit als volgt in elkaar:

- VWS financiert de stipendiumregeling volledig via een jaarlijkse betaling aan het Fonds voor de Topsporter, het Fonds voert de regeling uit.
- Jaarlijks maken wij een bedrag over van ca. 13 mln. en gemiddeld maken zo'n 450-500 topsporters met een A-status hier gebruik van (zij behoren tot de top 8 van de wereld en volgen een topsportprogramma van de sportbond)
- Omdat de aantallen gebruikers fluctueren per jaar (afhankelijk van de sportprestaties en fase van de Olympische cyclus) kan het voorkomen dat het Fonds VWS verzoekt tot een extra incidentele storting. Een eventueel teveel aan middelen kan worden geparkeerd in een egaliseringsreserve. Dit egaliseringsreserve heeft een minimale ondergrens van €2 mln. om zo voldoende buffer te hebben.
- Bestuurlijk is het zo geregeld dat VWS jaarlijks deze regeling volledig financiert (dit geldt voor zowel de stipendium- als de kostenvergoedingsregeling) en het Fondsbestuur vraagt dit jaarlijks bij ons aan op basis van een begroting en daarbij wordt onze zienswijze gevraagd op voorgenomen wijzigingen van de reglementen. VWS gaat dus niet inhoudelijk over de regeling, het Fondsbestuur maakt de inhoudelijke besluiten.
- In het reglement is o.a. vastgelegd voor wie deze regeling geldt en onder welke voorwaarden. Hier valt de beschreven doelgroep uit de Kamervragen niet onder omdat het geen sporters zijn met een A-status. Het komt in de praktijk wel eens voor dat er op basis van uitzonderlijke omstandigheden maatwerk wordt verleend, deze ruimte biedt het reglement. Het is dan aan het Fonds en NOC*NSF om dit maatwerk te onderbouwen en toe te passen, daar heeft VWS geen betrokkenheid bij.
- Omdat het hier om een groep gaat die niet wordt omschreven in het reglement, is het noodzakelijk dat het Fondsbestuur expliciet het verzoek aan VWS voorlegt om middelen (al dan niet uit de egaliseringsreserve) te bestemmen voor een andere/bredere groep dan in het reglement is omschreven. Gezien de huidige omstandigheden zouden we kunnen redeneren dat het Fonds in samenwerking met NOC*NSF de maatwerkprocedure ruimer interpreteert en toepast om zo te voorkomen dat topsporters gedwongen worden vroegtijdig te stoppen met hun topsport.
- Het is in dat geval de volledige verantwoordelijkheid van het Fonds voor de Topsporter en NOC*NSF om deze ruimere toepassing te onderbouwen en uit te voeren.
- Mocht het egaliseringsreserve hierdoor dusdanig aangesproken worden dat de minimale ondergrens van €2 mln. wordt bereikt, dan is het mogelijk dat het Fondsbestuur t.z.t. een verzoek doet aan VWS voor een extra incidentele storting.

Bij vragen, laat het me weten!

Groet,

(10)(2e)

Directie Sport | Topsport
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Parnassusplein 5 / Postbus 20350
 2511 VX / 2500 EJ Den Haag
 M: (10)(2e)