

To: (10)(2e) <(10)(2e)> [(10)(2e)] @minvws.nl]
From: (10)(2e) <(10)(2e)>
Sent: Mon 5/25/2020 1:05:15 PM
Subject: Re: Vervolg zorgen voor de zorg
Received: Mon 5/25/2020 1:05:19 PM

Hoi (10)(2e)

Dat snap ik natuurlijk volkomen, ik hoop dat het toch nog enige vorm van discussie kan opwekken. Ik snap dat dit proces multifactorieel is, maar op dit moment worden er zelfs grondrechten aan de kant gezet voor het maatschappelijk gezondheidsbelang (denk aan het grondrecht op vrijheid ;)). Wat voor mij aangeeft dat de gezondheid nog steeds leidend is. En de angst onder het zorgpersoneel voor een veel te snel komende tweede golf neemt erg toe!!

Hou ook vol met het goede werk, hopelijk ook voor jou dat de (werk)druk er langzaam een beetje af zal gaan.

En de groetjes aan het thuisfront!!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) <(10)(2e)>
 (10)(2e)

MBO college west
 Laan van Spartaan 2
 1061 MA Amsterdam
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)> @minvws.nl>
Verzonden: maandag 25 mei 2020 08:58
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)> @rocva.nl>
Onderwerp: RE: Vervolg zorgen voor de zorg

Ha (10)(2e)

Dank voor je mail en je punten. De punten die je noemt zal ik doorzetten bij ons intern. Een aantal punten zijn bij ons bekend, maar het beleid is een afweging tussen heel veel factoren die mee spelen, en daarmee vaak ook een compromis.

Hou vol in het werk!

Groet,

(10)(2e)
 (10)(2e)

Afdeling Financieel Advies en Beleidsondersteuning
 Directie Langdurige Zorg
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

T: (10)(2e)
M: (10)(2e)
 (10)(2e) @minvws.nl
 Secretariaat:
 (10)(2e)
 telefoon: (10)(2e) 06- (10)(2e)
 mail: (10)(2e) @minvws.nl
 Linked in profile

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)> @rocva.nl>
Verzonden: zondag 24 mei 2020 14:28

Aan: (10)(2e) < < (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: Vervolg zorgen voor de zorg

Hoi (10)(2e)

Allereerst nog bedankt voor de eerdere antwoorden, ook de directie was blij met een antwoord. Niet het antwoord dat ze wilden horen natuurlijk. Maar kwaliteit in de zorg lijkt mij een goede reden om de BIG uren niet aan te passen. Dus kan me hier wel in vinden, ondanks dat veel studenten hierdoor wel zullen gaan vertragen.

Het eerste punt waar ik mij momenteel ernstige zorgen over maak, is de mondkapjes in het openbaar vervoer. Deze vorm van schijnveiligheid (we weten allemaal dat een sok voor je mond geen virussen zal tegenhouden). Wel denken de burgers in de samenleving nu dat een mondkapje een garantie geeft op bescherming. Mijn angst is dat deze vorm van schijnveiligheid zal zorgen voor EXTRA RISICOGEDRAG binnen de bevolking, waarbij de anderhalve meter niet meer nodig zal zijn, want ik draag een mondkapje. Wat in mijn ogen minimaal zal moeten gebeuren vanuit de overheid is meer voorlichting en het liefst een filmpje (of op TV of via een brief met en link aan alle burgers) om te zorgen dat mensen weten hoe ze een mondkapje op moeten doen en wat belangrijk is om te zorgen dat je als burger op een goede manier een mondkapje draagt. Momenteel zie ik teveel mensen die mondkapjes op en af doen alsof dit heel normaal is. De essentie van een mondkapje is dat je deze op laat tot er geen gevaar meer is en dan pas af doet. Daarnaast zie ik erg veel mensen die mondkapjes om de hals hebben of waarbij de neus niet meegenomen wordt. Ik vind dit echt de verantwoordelijkheid van de overheid om burgers hier beter over voor te lichten, zeker omdat het in het OV VERPLICHT wordt gesteld!!!!

Het tweede punt waar ik mij ernstig zorgen over maak, is de anderhalve meter samenleving. In de Pyramide van Maslow staat sociaal contact op plek 3 van de levensbehoeftes van de mens. Sociaal contact betekent hierin niet via social media of beeldbellen maar fysiek in contact zijn met mensen is essentieel voor de maatschappij. Momenteel krijg ik het gevoel dat de gevolgen hiervan ernstig onderschat worden en vooral de psychische gevolgen hiervan (denk aan sociaal isolement, depressies en zelfs ziektebeelden als schizofrenie en psychoses) enorm worden onderschat. De mens (net als elke diersoort) heeft het nodig af en toe een letterlijk duwtje in de rug of schouderklopje nodig te hebben. Wat in mijn ogen de visie vanuit de overheid zou moeten zijn is social distancing en niet anderhalve meter. Dit wordt nu veel te letterlijk genomen en de essentie is dat je bewust bent van afstand met mensen waarmee je emotioneel weinig tot geen verbinding hebt. Nu wordt het alleen op huishoudens gegooid en dit lijkt mij erg ongezond voor de psychologische gesteldheid van de maatschappij. Daarnaast heb ik afgelopen weekend (eigenlijk vanaf het mooie weer) erg veel mensen gezien die de anderhalve meter absoluut niet aanhouden. Denk aan groepen van minimaal 20 op anderhalve meter en groepjes van 6-8 zonder afstand. Ik merk dat de media super positief zijn, maar ik zie als burger toch echt een andere wereld als dat mij via de media wordt voorgeschoteld. Ik denk namelijk dat heel veel mensen inmiddels lak hebben aan de regels en denken met de berichtgeving dat het allemaal wel weer kan.

Dit brengt mij op de berichtgeving uit media, waarin ALLEEN de IC ligplekken worden benoemd en niet meer de opnames. Ik zag namelijk deze week dat de IC opnames weer aan het stijgen zijn en niet aan het dalen. Vandaar dat mij opviel in de media dat ze alleen nog maar weekcijfers geven en dit is niet reëel!!! Hetzelfde met de RO die nu niet meer genoemd wordt. Volgens mij heeft de kamer informatieplicht aan de burgers en begrijp ik dus niet dat er geen openheid van zaken wordt gegeven in de afgelopen week!!! Dit vind ik een zeer kwalijke ontwikkeling, waarbij ik mij alleen maar af kan vragen waarom deze gegevens niet gedeeld worden en dat dit alleen maar kan zijn vanwege de verdediging van het ingezette beleid. Dit kan mij niet de bedoeling lijken van de overheid!!!!

Als laatste punt wil ik net als meerdere al voor mij hebben gedaan (b.v. de V&VN). Werd trouwens tijd dat die ook eens van zich lieten horen!! De IC plaatsen ter discussie stellen, de opschaling is een heel mooi idee. Maar met het teruglopende aantal aanmeldingen voor de opleiding, absoluut irreal. Er zijn niet genoeg verpleegkundigen op dit moment, dus ook niet op bij te scholen voor de IC's. Dit zou namelijk betekenen dat er binnen verpleeghuizen, verzorgingshuizen en thuiszorg nog grotere tekorten zullen ontstaan!!! Hierop door pakkend vind ik het ook erg belangrijk om een noodoproep te doen aan het ministerie om voor het vak verpleegkunde meer campagne te gaan voeren, zodat in de toekomst de tekorten enigszins aangevuld kunnen worden. De beelden op TV van de IC's zijn verschrikkelijk en een verkeerde weergave van het vak verpleegkunde, deze beeldvorming zorgt nu wel voor

teruglopende aantallen studenten verpleegkunde en ik vind het een taak van de overheid om deze beeldvorming na de crisis toch echt bij te stellen!!

Beste aan jullie allemaal, bij voorbaat dank voor de moeite.

Hopelijk kan ik hiermee ook bijdragen aan een bewuster beleid vanuit de overheid, dat is voor mij wel de reden om dit te melden.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

MBO college west

Laan van Spartaan 2

1061 MA Amsterdam

(10)(2e)