

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: Fri 5/15/2020 9:05:45 AM
Subject: RE: Beredenerend af mogen wijken van de richtlijn beschermendematerialen
Received: Fri 5/15/2020 9:05:45 AM

Hoi,

Motie gaat met name om wijkverpleging – hoe beredeneerd kan worden afgeweken van richtlijn PBM van RIVM. V & VN heeft een handreiking opgesteld over om welke situaties dit kan gaan.

PGB-er die wijkverpleegkundige is moet dit ook kunnen en dus aanspraak kunnen maken op reserve pakketje (want heeft geen werkgever dit kan regelen).

Heb gister de vraag aan (10)(2e) en (10)(2e) gesteld hoe dit geregeld kan worden en (10)(2e) antwoordde al dat er vanochtend gesprek ik met LCH een koepel ZZP-ers. Hoor graag wat hier uitkomt.

Als dit geregeld is moeten we heldere mail aan Per Saldo schrijven hoe formele zorgverleners (want om die categorie gaat het hier – afwijken van professionele standaarden) die met pgb betaald worden een reserve pakketje kunnen krijgen.

Moeten we wel voor debat vlg week rond hebben.

Helder zo?

Gr (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 08:48
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Beredenerend af mogen wijken van de richtlijn beschermende materialen

Hoi allen,

Deze motie kennen jullie ongetwijfeld: gaat over preventieve inzet van PBM en deskundigenoordeel zorgverlener daarbij. Kunnen jullie mij vertellen of bij de uitwerking hiervan (toch nog) een relatie gelegd wordt met de richtlijn die wij net hebben afgemaakt?
 En als dat niet zo is, weten jullie dan bij wie de uitwerking hiervan belegd is?

Met vriendelijke groet,
 (10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Programma PGB
 Verdieping A 13 | Parnassusplein 5 | Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
 M (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@pgb.nl>
Verzonden: donderdag 14 mei 2020 17:57
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@pgb.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@pgb.nl>
Onderwerp: Beredenerend af mogen wijken van de richtlijn beschermende materialen

Dag (10)(2e)

(10)(2e) vroeg mij jou de motie Marijnissen te mailen.

De motie vind je in de bijlage.

Hieronder nog ter aanvulling een verslag van het debat over het uit voorzorg beschikbaar stellen van beschermende materialen:

(10)(2e) (10)(2e) vindt het onverantwoord dat er niet meer gedaan wordt om evenwicht op lange termijn te garanderen. Landelijk inkoopcentrum kan zelfs 5x meer bestellen maar kiezen ervoor dit niet te doen (tijd distributie is hier ook probleem vlg minister, kijken ook naar mogelijkheid hergebruik en productie in eigen land).

Antwoord minister van Rijn: 3,5/4 miljoen per week verbruik aan mondkapjes dus er is gewoon heel veel nodig. Zo min mogelijk afhankelijk worden van buitenland maar grondstoffen speciale mondkapjes komen vaak toch uit (10)(2e). Nu vraag/aanbod beschermende materialen in broed evenwicht, kans op onevenwichtigheid dus niet iedereen moet gebruik kunnen maken van beschermende materialen als dit niet nodig is. Verschil korte termijn evenwicht/ lange termijn evenwicht: eerst versterkte dijkbewaking nodig. Daarom vlg afspraak; In welke zin uitgaan van professioneel inzicht bijvoorbeeld thuiszorg.. Aanpassing richtlijn zorg thuis/wmo

Dhr vd Staaij: begrijp ik het goed dat zorgverlener kan aangeven dat mondkapjes nodig zijn voor leveren en zorg dat dit dat beschikbaar komt?

Antwoord minister Van Rijn: Oordeel professional gaat meewegen om situatie te bepalen (risico inschatting) of het nodig is pbm ter beschikking te stellen, bij situaties waarvan je kan zeggen: je kan dit eigenlijk niet zonder bescherming doen. De minister geeft aan de noodzaak te zien om beredeneerd af te kunnen wijken van de richtlijnen, ook voor zorg thuis. Niet iedereen kan zich laten vangen binnen richtlijnen. Het oordeel van de professional kan dan worden meegewogen om pbm uit voorzorg ter beschikking te stellen. Er wordt dan een risico inschatting gemaakt in desbetreffende situatie waarbij je eigenlijk niet zonder bescherming zou moeten willen werken.

Het beredenerend af kunnen wijken van de richtlijnen moet verder besproken en uitgewerkt worden met V&VN, IGJ en bonden zodat er op dit punt stimulerend gewerkt kan worden

Lilian en Gert Jan vragen nogmaals naar preventief gebruik in bijvoorbeeld een verpleeghuis.

Antwoord minister van Rijn: Dit is meegenomen in risico analyse voor verdeling.

Gert jan vraag nogmaals meer te kijken naar preventie i.v.m. signalen die hij krijgt. Wil dat er extra naar gekeken gaat worden.

Minister geeft aan dit te bespreken met bonden en V&VN en IGJ mbt beredenerend afwijken.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) 3)
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)



Bezoekadres Churchilllaan 11, 3527 GV UTRECHT
Postadres Postbus 19161, 3501 DD UTRECHT

Volg ons op:   