

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)] @minvws.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)] @minvws.nl
From: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Mon 5/18/2020 3:41:04 PM
Subject: RE: nota telefoontje Van Rijn/overleg NVZ
Received: Mon 5/18/2020 3:41:05 PM

Ter info: dit heeft **(10)(2e)** er nu van gemaakt:

- Niet-zorg gerelateerde activiteiten zoals parkeerkosten of opbrengsten ziekenhuiscafeteria: niet vragen om specifieke compensatie/claim aan VWS. Dit bezien binnen het totaal van de maatwerkafspraken met zorgverzekeraars (zonder er een expliciete kostenpost van te maken, want het zijn geen meerkosten Zwv waarvoor ziekenhuizen een declaratie kunnen indienen). Kortom, met een goede totaalspraak zijn verliezen op dit soort posten wellicht te overzien.

Groet, (10)(2b)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)

Verzonden: maandag 18 mei 2020 15:42

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: nota telefoontje Van Bijn/overleg NVZ

Die aanvullingen waar (10)(2e) op reageerde stonden niet in vorige versie....

Inmiddels heeft **(10)(2e)** gereageerd richting **(10)(2e)**. Tweede punt is aangepast, eerste punt zal ik nog wel even 1op1 met **(10)(2e)** mailen.

Groet. (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: maandag 18 mei 2020 14:50

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: FW: nota telefoontje Van Rijn/overleg NVZ

Ha.

Twee goede opm van (10)(2e)

Om ook duidelijk te maken dat Z het met (10)(2e) eens is:

Willen jullie (10)(2e) CZ contacten dat suggestie geschrapt wordt om cafeteria omzet tot Corona kosten te rekenen? Moet om te beginnen zorgkosten zijn.

En dat maatwerk CB primair gesprek tussen zvv en za is, maar dat weten jullie als zorginkopers veel beter dan ik ☺

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)0(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 18 mei 2020 14:03

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)

< (10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) , < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) , (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)

(10)(2e) @minvws.nl>: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>: (10)(2e) 10(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>: (10)(2e)

$(10)(2e), (10)(2e) \leq (10)(2e) @minvws.nl>: (10)(2e), (10)(2e) \leq (10)(2e) @minvws.nl>$

Onderwerp: RE: nota telefoontje Van Rijn/overleg NVZ

Ha (10)(2e)

Mooie nota, zie twee opmerkingen. Maakt mij niet uit wie het naar Martin stuurt. Ik hoor het graag als ik iets kan betekenen.

Grt (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 18 mei 2020 13:52

Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)

< (10)(2e) @minyws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)

< (10)(2e) @minvws.nl>: (10)(2e) 10(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>: (10)(2e) 10(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>: (10)(2e)

(10)(2e). (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e). (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: nota telefoontje Van Rijn/overleg NVZ

Dag (10)(2e)

Zie bijgevoegd de concept-nota voor overleg 25 mei Van Rijn met NVZ, NFU en ZN.

Zoals met (10)(2e) besproken zou ik huidige versie aanleveren voor het telefoontje Van Rijn-Melkert dat vandaag plaatsvindt. Met dank aan bijdragen van collega's in de cc.
Had tevens met (10)(2e) besproken om ook aan te geven over welke punten Melkert 'beter niet kan beginnen'. Ik heb dat met een apart tekstblokje bovenin de nota gedaan.

Hoor graag of dit akkoord is (en ook even praktisch: wie stuurt de definitieve versie naar Van Rijn? Ik ga ervan uit dat dit niet via (10)(2e) gaat...)

Groet,

(10)(2e)