

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)>
Sent: Wed 5/20/2020 9:43:24 AM
Subject: RE: Passage uit brief gisteren over SVO
Received: Wed 5/20/2020 9:43:29 AM

Zeker! OCW ambtelijk was niet blij met besluit. Dus is echt van hogerop geweest.

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 20 mei 2020 11:39
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Passage uit brief gisteren over SVO

Dan hebben we het voor het debat helder maar na debat zou ik inhoudelijk nog wel willen weten wat argument is van OCW om dit voor VSO wel te willen handhaven en of zij nog met LECSO en Iderin in gesprek gaan over die 50% en wat dat dan betekent voor nood- of alternatieveopvang voor deze groep. Voor dat laatste is de gemeente dan weer verantwoordelijk en het betekent een grotere belasting voor een ander deel in de WLZ (pgb's) en daarmee raakt het ons behoorlijk vind ik.

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 20 mei 2020 11:33
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Passage uit brief gisteren over SVO

Ha beiden,

LECSO noemde eerder in een ander overleg ook al dat zij op basis van deze maatregel verwachten dat 50% van de scholen dan niet zal opengaan omdat het simpelweg niet te doen is.

@ (10)(2e) sprak (10)(2e) net over dyslexie. Toen begreep ik dat zij (samen met (10)(2e)) o/v (10)(2e) het 1,5M VSO verhaal trekt. Ze was eens dat die vragen OCW in lead is. Vraag vanuit ZvJ (en eventueel uit debat) kan dus daarheen.

Succes met debat zo en als ik nog iets kan doen dan hoor ik het wel ☺

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 20 mei 2020 11:11
Aan: (10)(2e), (10)(2e), <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Passage uit brief gisteren over SVO

Hallo beiden,

Net MT Corona gehad en daar kwam onderstaande passage uit de brief van gisteren aan de orde: *Scholen voor voortgezet speciaal onderwijs mogen per 2 juni ook open, op basis van de anderhalvemetermaatregel. Het kabinet heeft besloten dat in het voortgezet speciaal onderwijs (vso), net als in het voortgezet onderwijs, anderhalve meter afstand bewaard wordt tussen alle personen. Daarbij realiseren we ons natuurlijk dat voor deze scholen nog meer maatwerk nodig is om afstand te bewaren. Daarom wordt deze afstand in de school zo veel als mogelijk gehandhaafd.*

(10)(2e) heeft al in de ZvdJ app gereageerd met de vraag of kinderen die hier niet aan kunnen voldoen (bv door laag verstandelijk niveau) nu dan niet naar school mogen. Ze verwacht dat scholen kinderen op basis hiervan gaan weigeren. Ik denk dat het wel mee valt aangezien er staat zo veel als mogelijk gehandhaafd maar goed. Mogelijk wordt dit een punt in het debat straks. Wil een van jullie even met OCW afstemmen over een mogelijk antwoord en wie dat dan geeft. Voor mij gevoel is OCW hier aan de lat omdat het gaat op afstand houden op school en toegang tot de school, maar het betreft wel zorgintensieve kinderen dus goed als we dit onder hun aandacht brengen. Als dit overleg al loopt met OCW hierover dan helemaal top!

Dank,

(10)(2e)