

Zou ldd fijn zijn als we op dit nog even kort met ^(10/20) kunnen afstemmen. Mijn beeld is dat ^(10/20) de splitsing tussen meerkosten (100% vergoeden) en overige kosten (pm% vergoeden) nog niet scherp op het netvlies heeft. Zou handig zijn als we dat nog even kunnen toetsen, maar zal agendatechnisch erg lastig zijn.

Verder nog 2 inhoudelijke punten:

- Ik vind de argumentatie waarom we de overige kosten minder dan 100% compenseren nog lastig. We noemen nu een doelmatigheidsprikkel voor gemeenten, maar dat is wel gek al we de compensatie baseren op de gerealiseerde uitgaven achteraf (daar zit de bereikte doelmatigheid dan al in). Als je dan bijv 70% compenseert wordt een gemeente die doelmatig heeft gewerkt hier anders voor gestraft. Tegelijkertijd begrijp ik wel uit overleggen met (10/2a) dat hij wel naar zoiets zoekt, maar ik kan me voorstellen dat VNG hier op aan zal haken.
- De verlenging van de continuïteitsafspraken. Uit het gesprek met VNG gisteren maakte ik op dat VNG geen verlenging wil tot 1 juli. Ik had het idee dat (10/2a) daarin mee ging (sociaal domein is anders dan zwv en wlv) m.u.v. enkele sectoren als de loeropenvervoer en evt dagbesteding. Lijkt mij dat we dit moeten verwerken in dit voorstel, of zie jij dit anders?

Grt (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 14 mei 2020 11:33

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (2e)(10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: Memo tby politieke vijfhoek

Hoi allen,

Hierbij een concept van een memo voor de politieke vijfhoek.

Met dank aan (10)(2e)

Hierin ontbreekt nog een belangrijk onderdeel, namelijk een onderbouwing voor een eerste tranche aan meerkosten en compensatie inhaalzorg.

Daar wordt aan gewerkt en ga ik nu ook mee aan de gang.

(10)(2e), jij heb aangegeven dit met (10)(2e) te zullen bespreken.

@eenieder, de notitie moet ook met ⁽¹⁰⁾⁽²⁾ gedeeld worden. Gevoelsmatig kan hij daarna pas rondgestuurd worden naar anderen (Fin, BZK) zodat we hier morgen over kunnen overleggen met hen.

Vraag is alleen hoe en wanneer. Ik zou het fijn vinden wanneer in ieder geval een aantal van jullie naar de notitie kan kijken, voordat ik hem met ^{(10)(2e)} deel.

Of zien jullie dit anders.

Groet

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Directie Jeugd

E: (10)(2e) @minvws.nl

M: (10)(2e)

Parnassusplein 5

Postbus 20350

2500 EJ Den Haag

Werkdagen: (10)(2e)