**To:** (10)(2e) , (10)(2e) . (10)(2e) . - BD/DWJZ/SBR[ (10)(2e) @minjenv.nl]
**From:** (10)(2e) , (10)(2e) . ( (10)(2e) )
**Sent:** Wed 5/13/2020 7:26:36 AM
**Subject:** RE: Spoedwet
**Received:** Wed 5/13/2020 7:26:36 AM

Dat gebeurt mij ook regelmatig (nee hoor, grapje, (10)(2e) en ik zijn het altijd eens, behalve als het over private zbo's gaat), dus alle begrip!

---

**Van:** (10)(2e) , (10)(2e) . (10)(2e) . - BD/DWJZ/SBR < (10)(2e) @minjenv.nl>
**Verzonden:** woensdag 13 mei 2020 09:23
**Aan:** (10)(2e) , (10)(2e) . ( (10)(2e) ) < (10)(2e) @minvws.nl>
**Onderwerp:** RE: Spoedwet

Dank. Het is niet de eerste keer dat ik van mening verschil met mijn directeur.☺

---

**Van:** (10)(2e) , (10)(2e) . ( (10)(2e) ) < (10)(2e) @minvws.nl>
**Verzonden:** woensdag 13 mei 2020 09:21
**Aan:** (10)(2e) , (10)(2e) . (10)(2e) . - BD/DWJZ/SBR < (10)(2e) @minjenv.nl>
**Onderwerp:** RE: Spoedwet

(10)(2e) even tussen ons: volgens (10)(2e) was het m.n. (10)(2e) die bezwaar had tegen het noemen van de anderhalve meter in de wet, dus dan is het misschien het handigste als jij of (10)(2e) even contact met haar hebben.. (10)(2e) koppelde het terug als resultaat van de stuurgroep, vandaar mijn controlevraag. De opmerking kwam niet van ons. Ik wil alleen maar voorkomen dat (10)(2e) zich morgen in het IOWJZ afvraagt waarin hun 'conclusie" niet is gevolgd.....

Vr gr, (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) , (10)(2e) . (10)(2e) . - BD/DWJZ/SBR < (10)(2e) @minjenv.nl>
**Verzonden:** woensdag 13 mei 2020 09:16
**Aan:** (10)(2e) , (10)(2e) . ( (10)(2e) ) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) . (10)(2e) . - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) (10)(2e < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) ) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR < (10)(2e) @minjenv.nl>
**Onderwerp:** RE: Spoedwet

Beste collega's,

Ik constateer dat met deze "conclusie" van de stuurgroep het piepkleine stukje aan materiële normering dat we nog in de wet hadden staan, dan ook verdwijnt en de wet dus nog meer een lege huls wordt dan ze al is. Maakt de wet dus nog vatbaarder voor de toch al voorspelbare kritiek van RvS en EK en doet afbreuk aan rechtsstatelijk karakter en democratische legitimatie.
Daarom kozen wij als schrijfgroep voor een afgewogen systeem waarbij je de veiligheid afstand in de wet op 1,5 m bepaalt, maar flexibililiteit inbouwt door de mogelijkheid om bij ministeriële regeling die afstand te vergroten of te verkleinen. Het is mij niet duidelijk waarom de stuurgroep dat geen goed systeem vindt en op grond waarvan zij tot haar "conclusie" is gekomen. In de interdepartementale werkgroep gisteren was er niemand die deze opzet bekritiseerde.
De 1,5 meternorm is nu net zo'n beetje het enige bestendige element in de coronatijd en is ook een wezenlijk bestanddeel van de brief van 1 mei.

Groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken | Sector Staats- en bestuursrecht
tel. (10)(2e)
e-mail: (10)(2e) @minjenv.nl

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

---

**Van:** (10)(2e) , (10)(2e) . ( (10)(2e) ) < (10)(2e) @minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 12 mei 2020 22:25
**Aan:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e). - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e). - BD/DWJZ/SBR < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) ) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR < (10)(2e) @minjenv.nl>
**Onderwerp:** FW: Spoedwet

Beste collega's,

(10)(2e) heeft bij (10)(2e) en (10)(2e) nog even navraag gedaan (hij had mij teruggekoppeld wat hun conclusies waren) en ze zijn het erover eens dat de afstand van 1,5 meter niet in de wet zelf, maar in de amvb moet. Voor het overige wordt het dan regelingsniveau.

Morgen verder en prettige avond!

Vr gr,

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) ) < (10)(2e) @minvws.nl>
**Verzonden:** dinsdag 12 mei 2020 22:08
**Aan:** (10)(2e), (10)(2e). ( (10)(2e) ) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) ) <(10)(2e) @minvws.nl>
**Onderwerp:** FW: Spoedwet

t.i.

**Van:** (10)(2e) . - BD/DWJZ < (10)(2e) @minjenv.nl>
**Verzonden:** dinsdag 12 mei 2020 22:04
**Aan:** (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) ) < (10)(2e) @minvws.nl>
**CC:** (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
**Onderwerp:** RE: Spoedwet

Ook ik heb het eerste punt wel, en het tweede niet expliciet doorgegeven, maar goed dat dat wel gedaan is.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

**Van:** (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
**Datum:** dinsdag 12 mei 2020 9:03 PM
**Aan:** (10)(2e) ) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) . - BD/DWJZ < (10)(2e) @minjenv.nl>
**Kopie:** (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
**Onderwerp:** RE: Spoedwet

Dank (10)(2e) heel goed. Het eerste punt heb ik besproken, het tweede punt heb ik inderdaad niet zo expliciet gemeld, wel eerder aangegeven dat ik dat zelf vind, maar niet dat wij het er alle drie over eens zijn. Bij deze (ook) daarom een cc aan (10)(2e)

Groet,

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) ) < (10)(2e) @minvws.nl>
**Verzonden:** dinsdag 12 mei 2020 20:47
**Aan:** (10)(2e) . - BD/DWJZ' < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
**Onderwerp:** Spoedwet

Besten,

Nog even een checkvraag.
Vanochtend hebben we gedrieën o.m. gesproken over

- de wenselijkheid om via ministeriële regeling te kunnen ingrijpen, omdat een AmvB te traag is en we niet telkens zouden moeten terugvallen op de opdracht/noodverordening en
- het niet vermelden van de 1,5 m in de wet zelve, alleen 'veilige afstand'.

Van (10)(2e) vernam ik dat die punten nog niet goed waren doorgekomen.
Zou het aanbeveling verdienen, tenzij ik het niet goed heb begrepen, als jullie deze punten nog even doorkabelen aan de schrijfgroep?

Morgenochtend spreek ik beide ministers, zodat ik alvast al iets kan peilen voor het en marge overleg vrijdag a.s.

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security