

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Wed 5/27/2020 3:38:11 PM
Subject: RE: spoedwet covid 19
Received: Wed 5/27/2020 3:38:11 PM

Hi (10)(2e)

Ah, ik zie deze mail nu pas, maar goed dat we dit alvast concreet hebben gemaakt ;)

Groeten,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 27 mei 2020 13:48
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: spoedwet covid 19

(10)(2e)

Prima, met nog één opmerking: ik heb met JenV en BZK afgesproken dat de BES de spoedwet van ons krijgt in de consultatie. Wordt zoals gezegd in de loop van morgen.

Vr gr, (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 27 mei 2020 13:20
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: spoedwet covid 19

Hoi (10)(2e)

Ik heb de spoedwijziging Wpg (quarantaine verbetering) inmiddels naar JenV/WKB gestuurd voor toetsing en (10)(2e) gevraagd om te zien naar een geschikte ICCB/MCCB planning.

Groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 27 mei 2020 13:11
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: spoedwet covid 19

Hi (10)(2e)

Dank voor dit onderstaande bericht. Fijn dat de BWP eruit zijn gekomen.

Ik zal de mensen op de eilanden deze planning en het besluit over het niet integreren van de wetten meegeven.

Wat betekent dit voor de planning van de spoedwijziging WPG?

En de consultatie van de wet loopt via BZK toch, niet via ons?

Groeten,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 27 mei 2020 12:17

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: spoedwet covid 19

Urgentie: Hoog

Ha (10)(2e) en (10)(2e)

De bewindslieden zijn eruit! Besloten is dat:

- de voorzitter van de veiligheidsregio bepaalt of de voorzitter van de veiligheidsregio bevoegd wordt ipv de burgemeester, indien er sprake is van bovenlokale kwesties. Als de voorzitter dat bepaalt heeft iedere burgemeester uit zijn regio 24 uur de tijd om beroep in te stellen bij de minister van VWS die dat besluit kan terugdraaien;
- de minister van VWS kan ook geheel zelfstandig besluiten dat de vz van de veiligheidsregio bevoegd wordt, en toegelicht wordt dat iedereen – ook een burgemeester – daar om kan verzoeken;
- in het artikel 58b dat de zgn. voorrangregel bevat, nl. dat het tijdelijke hoofdstuk gebruikt moet worden als dat kan, wordt het woord 'alleen' geschrapt en toegelicht wordt dat het normale instrumentarium ook gebruikt kan worden als het nieuwe hoofdstuk teveel tijd kost;
- de bepalingen over de appjes gaan mee in dit wetsvoorstel. Dat heeft onze minister zijn collega's al door de opgedrongen, met de afspraak dat het er na consultatie van de AP ook nog weer uit zou kunnen;
- over andere toevoegingen – zoals de BES-bepaling – is niet expliciet gesproken, maar wel is gezegd dat dit het is en dat andere dingen niet meegaan. Rien en ik concludeerden dus dat we van de BES-bepaling een apart, eigen VWS-wetsvoorstel maken. Helaas, op dit moment is het niet anders.

Planning (schrik niet): vanmiddag om 15.45 uur levert de schrijfgroep een bijgesteld concept aan aan de stuurgroep (de drie directeuren wetgeving). Die vergadert om 16.15 uur en controleert of de afspraken juist zijn verwerkt. Om 17 uur gaat de tekst naar de bewindslieden die er vanavond naar kijken. Als zij hun akkoord geven, gaat de tekst morgen (waarschijnlijk pas eind van de dag in consultatie (natuurlijk ook naar de BES), met verzoek om reactie donderdag 4 juni 12.00 uur of einde dag (dat moet vanmiddag nog worden besloten).

Er wordt nu hard gewerkt aan nieuwe teksten. Ik hou jullie op de hoogte.

Vr gr, (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 27 mei 2020 11:05

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Consultatie WPG en spoedwet covid 19

Beste (10)(2e)

Hartelijk dank voor deze update! Fijn dat je mij meeneemt in dit proces. Ik hoor graag als er een besluit is gevallen.

Succes!

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 27 mei 2020 00:08

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Consultatie WPG en spoedwet covid 19

Beste (10)(2e),

Excuus dat ik zo laat reageer, maar juist dit onderwerp hield mij vandaag zo'n beetje constant bezig. De stand van zaken is als volgt: morgenochtend overleggen De Jonge, Grapperhaus en Ollengren over de opzet van het wetsvoorstel, m.n. verschillen ze van mening over de rol van de voorzitters van de veiligheidsregio's. Kort gezegd wil De Jonge die voorzitters in charge laten en BZK wil de burgemeesters ipv de vz's centraal stellen. Ik geloof overigens niet dat ze er morgen al uit komen, al weet je natuurlijk nooit. Eén van de dingen die De Jonge morgen inbrengt is de door hem gewenste integratie van dit wetsvoorstel in het grotere. BZK en JenV willen dat weer niet, omdat het de grotere wet vertraagt. En dat vindt De Jonge helemaal niet erg want het loopt nu toch ook! Maar inmiddels is er vandaag een advies van de Raad van State aan de Tweede Kamer openbaar geworden en die zijn erg voor de spoedwet.

Kortom, morgenochtend verder! Ik hou je op de hoogte.

Vr gr, (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 12:06

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Consultatie WPG en spoedwet covid 19

Beste (10)(2e) en (10)(2e)

In de bijlage een nieuwe versie van de conceptbrief van CN over de Covid-19 wet en de aanpassing WPG.

Deze is aan de RijksdienstCN en aan mijzelf gericht, maar ik denk dat deze eigenlijk bedoeld zou moeten zijn voor JenV en BZK. Ze vragen namelijk dat de versterkte rol van de Gezaghebbers ook in de Covid-19 wet zal worden opgenomen als in de Spoedwijziging WPG. Geleiden jullie dit door aan de juiste mensen bij BZK en JenV?

Verder valt me op dat de suggestie voor het integreren van de wetten niet meer in deze brief wordt genoemd. Ik heb ze gevraagd of ze van gedachte zijn veranderd. (10)(2e) (10)(2e) a) (10)(2a) Misschien hebben ze dit met elkaar besproken. De redenering was de volgende:

(10)(2a)

Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@sabagov.nl>

Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 04:14

Aan: (10)(2e)@rijksdienstCN.com; (10)(2e)@rijksdienstCN.com; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@sabagov.nl>

Onderwerp: Consultatie WPG en spoedwet covid 19

Besten,

In de bijlage een concept reactie van CN mbt de consultatie WPG en COVID 19. De ondertekende versie volgt zsm.

Hartelijke groet,
(10)(2e)



(10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e)
Email: (10)(2e)@sabagov.nl
Phone: +599 (10)(2e)
Cell: +599 (10)(2e)

Public Entity Saba | Administration
Power Street 1
The Bottom
Saba - Caribbean Netherlands
www.sabagov.nl



This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or this message was send to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Public Entity Saba accepts no liability for damage of any kind resulting from the risk inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dlt bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Lichaam Saba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard dan ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.



Please consider the environment before printing this e-mail