

To: 5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Mon 6/8/2020 2:37:46 PM
Subject: RE: n.a.v. vraag vanuit Deloitte/LCG
Received: Mon 6/8/2020 2:37:46 PM

Ho 5.1.2e

Ik heb het niet helemaal meer scherp. Hadden wij niet juist aangegeven dat de daeb-weg lastig te bewandelen is, omdat de steun in omvang (afdekken van een verliesrisico's) niet objectief te bepalen is waardoor je het vrijstellingsbesluit daeb, maar ook de kaderregeling daeb, niet goed kunt gebruiken?
 In dat kader lijkt het me inderdaad verstandiger eea mondeling te melden (dan hoeft je niet in detail te treden onder welk kader: daeb of covid), je deze steun had moeten melden bij de EC.
 In de mail is de steun op het tweede niveau (ziekenhuizen en apotheken) doorgehaald. Waarom is dat? Was onze redenering daarbij niet juist?

Gr,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 09:17

Aan: 5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: n.a.v. vraag vanuit Deloitte/LCG

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e

5.1.2e overlegt met zijn MT of het verstandiger is om onderstaande tekst (uit mijn advies, zie bijlage) mondeling te delen met Deloitte/AHZ/de bank van AHZ dan schriftelijk, omdat mij niet duidelijk is of/hoe de TK geïnformeerd is over niet-gemelde corona-steunmaatregelen.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 4 juni 2020 12:40

Aan: 5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: n.a.v. vraag vanuit Deloitte/LCG

5.1.2e

Kunnen we hier morgen contact over hebben?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e)

Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 12:11

Aan: 5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: n.a.v. vraag vanuit Deloitte/LCG

5.1.2e

Dank. Weet niet of je vandaag werkt, anders dinsdag even over bellen?

Deze tekst wellicht naar LCG/AHZ:

5.1.2i

5.1.2i

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 27 mei 2020 09:34

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; _Dienstpostbus WJZ-staatssteun <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: n.a.v. vraag vanuit Deloitte/LCG

Hoi 5.1.2e

Hierbij een memo met de staatssteunaspecten rond de LCG-afspraken. Dit memo is uitsluitend voor intern gebruik geschikt. We zouden even kunnen overleggen over hoe we richting AHZ zullen reageren.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 14:35

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: n.a.v. vraag vanuit Deloitte/LCG

Beste 5.1.2e

Heb je hier naar kunnen kijken?

Vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e)

Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 11:27

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: n.a.v. vraag vanuit Deloitte/LCG

Bijgevoegd de informatie.

- Memo aan SG ging richting SG bij de ondertekening (staat weergegeven waarom deze overeenkomst nodig was).
- In pdf de overeenkomst.
- Bijlage 2 betreft 'het format garantiestelling' dat NVZA gebruikt.
- Wekelijks sturen ze ons nu een overzicht van wat er aan garantiestellingen is gegeven (zie mail).

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 10:23

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: n.a.v. vraag vanuit Deloitte/LCG

Hoi 5.1.2e

Kan ik je vandaag even bellen hierover? Ik heb nog enkele vragen voordat ik je kan adviseren.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: maandag 18 mei 2020 09:01

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: n.a.v. vraag vanuit Deloitte/LCG

5.1.2e (zie ook mail die jij hebt gehad) 5.1.2e

Vanuit Deloitte/LCG is de vraag gekomen per mail: "Wij hebben inmiddels de bank zover dat zij in beginsel bereid zijn de kredietfaciliteiten van AHZ te verhogen, echter 1 van de wensen van de bank is om enig comfort te hebben dat de garantstellingen niet als ongeoorloofde staatssteun kunnen worden aangemerkt. Hebben de juristen bij jullie daar nog hun gedachten over laten gaan?"

Is het haalbaar om daar iets over in een e-mail te zetten (waar op geen enkele manier rechten aan ontleend kunnen worden door de bank uiteraard, maar puur om hen wat comfort te geven). Of dat we anders samen een call opzetten met de behandelend juriste van de bank?"

Wat kan ik hierop antwoorden? Alvast bedankt.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 6 mei 2020 17:37

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: stukken + nog een notie/vraag vanuit Deloitte

Dag 5.1.2e

Intern bij VWS/WJZ wordt nog uitgezocht op welke wijze hiermee wordt omgegaan. Zodra wij meer weten, hoor je van ons. Heb je trouwens al de DVO mogen ontvangen?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 6 mei 2020 13:25

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: stukken + nog een notie/vraag vanuit Deloitte

Beste 5.1.2e 5.1.2e

Heb zelf verder niks meer gehoord vanuit Deloitte (NVZA/LCG) over 'vragen omtrent evt. staatsteun'.

Ik ga uit van 'geen nieuws is goed nieuws'.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 9 april 2020 14:59

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: stukken + nog een notie/vraag vanuit Deloitte

Dag 5.1.2e

Er is waarschijnlijk sprake van staatssteun, vanwege de door de Staat verstrekte garantstelling. Vanwege de corona-crisis gelden er echter wel versoepelde regels met betrekking tot (het melden van) staatssteun. Ik heb mijn staatssteun collega 5.1.2e gevraagd om intern te bespreken of er nog nadere acties nodig zijn. Je hoort dus nog van ons.

Met groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 9 april 2020 08:42

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: stukken + nog een notie/vraag vanuit Deloitte

5.1.2e

Bijgevoegde het getekende stuk (heb nog niet de door beide ondertekende versie).

Deloitte kwam nog met de notie/vraag in hoeverre ongeoorloofde staatsteun een rol speelt bij de garantstellingsovereenkomst. Deloitte kijkt daar momenteel naar, heb jij hier nog gedachten bij? (en is iets dergelijks ook bij Mediq aan de orde geweest?)

Groet,

5.1.2e