

To: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
From: 5.1.2e
Sent: Mon 6/1/2020 1:38:12 PM
Subject: RE: Advies ter voorbereiding van HCEU om 11.00
Received: Mon 6/1/2020 1:38:12 PM

Dank 5.1.2e,

Onderstaande heb ik verwerkt in mijn advies.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 12:04
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Advies ter voorbereiding van HCEU om 11.00

5.1.2e,

Discussie HCEU leverde geen grote noodzaak op om brief te wijzigen.

Discussie in REA moet niet zozeer tekstueel over brief gaan, maar meer om proces.

Waar zetten we als NL nu op in. Staat het hele kabinet achter deze lijn?

Ik denk dat ons advies aan minister zich ook primair daar op moeten focussen.

Wat betekent dit voorstel financieel voor NL?

Lijkt vooral optelsom van wensenlijstjes en verzoek aan ER om hier maar uit te komen.

Ook kritiek op verdelingsvoorstel. Dat heeft niets te maken met impact coronacrisis, maar alles met optelsom sociaal economische indicatoren afgelopen jaren.

Waarom krijgen bijvoorbeeld visegrad-landen er nu veel geld bij, terwijl corona daar maar beperkte gebeurtenis was?

Wat zijn kosten en baten?

Wat betekent het voor NL als wij ons verzetten?

Ik denk korte passage over gezondheidsprogramma. Dat wij idd lessen moeten leren uit crisis en dat die ook kunnen leiden tot meer EU tav bepaalde vraagstukken zoals afhankelijkheden tav medische producten (waar EZK direct op aan sloeg, geen protectionisme) en betere samenwerken bij crises en uitbraken.

Maar is geld om te investeren in bijvoorbeeld ziekenhuizen in Italië ook een lesson learned?

Groet,

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Datum: vrijdag 29 mei 2020 10:29 AM

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Kopie: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: Advies ter voorbereiding van HCEU om 11.00

Hallo 5.1.2e

Hieronder wat punten voor de HCEU. Gebaseerd op de eerder mail van mij/5.1.2e en het gene wat we telefonisch bespraken. In de bijlage vind je ook de eerste appreciatie van het nieuwe gezondheidsprogramma van 5.1.2e/PV obv eerdere concept. Maar klopt nog wel qua inhoud, met name financiële deel is nog niet zo uitgewerkt.

Advies HCEU 29-05-2020, over MFK/herstelfonds

Samenvatting:

- Tijdens de HCEU wordt de conceptkabinetsreactie besproken over het nieuwe MFK/herstelfonds. Dit is de eerste politieke (hoog over) brief. In een tweede fase worden de sectorale voorstellen geapprecieerd in gecombineerde Kamerbrief of BNC-trajecten afhankelijk van omvang wijzigingen per voorstel.
- De brief wordt doorgeleid ter bespreking in de REA a.s. dinsdag. Daarna gaat hij zsm uit. Tweede fase volgt daarna.

Advies:

- Je kunt instemmen met agendering van de brief in de REA.
- Het gezondheidsprogramma zit er 'feitelijk' goed in. Dit is in lijn met een eerdere tekst die we hebben gedeeld met FIN/BZ.
- We kunnen ons ook vinden in de appreciatie zoals die nu is opgenomen voor het gezondheidsprogramma. (Zie passages ter info onder aan advies.)

Toelichting

Hieronder eerst een korte duiding breed politiek en specifiek voor gezondheidsprogramma.

Breed politiek:

- De politieke eerste brief ziet er in den brede prima uit (zie bijlage) en is in lijn met eerdere inzet en non-paper van de frugals.
- De zwaarden van AZ/BZ/FIN zullen vooral gaan kletteren met die van de CIE. Voor VWS is het niet nodig zich daarin te mengen. Het voorstel beweegt zich natuurlijk totaal tegengesteld van wensen frugals.
- De MP heeft in eerdere REA's aangegeven om op andere EU-dossiers te willen meebewegen omdat hij voor MFK echt een lans wil kunnen breken. Dus ik verwacht nog een moeilijk speelveld.
- Inzet op dit dossier hangt samen met de gehele Nederlandse positionering in de EU.

Gezondheidsprogramma:

- De twee belangrijkste punten zijn:
 - Financiering van crisis nu moet echt incidenteel zijn (dus lening variant, ondanks dat we daar als NL breed politiek tegen zijn). Lange termijn inzet (zoals opschalen onderzoek, ERN, centres of excellence) moet structureel zijn. Wat wel of niet uit de crisis structureel moet worden moet wel duidelijk zijn. Budgetten zijn nu nog niet specifiek geormerkt.
 - De subsidiariteit tussen EU-lidstaten. Geen discussie voor eerste politieke brief, maar iets wat onvermijdelijk is in sectorale appreciatie. Belangrijk is (schaal)voordelen op EU gebruiken, zoals NLse inzet op samenwerking inkoop geneesmiddelen. Ook samenwerking voor crisis en kennis deling en samen doelen zetten is nuttig. Maar ieder zorgstelsel is uniek en heeft zijn eigen afwegingen, ook wat wel en niet onder zorg valt. Die autonomie wil je behouden.
- Bij die 5.1.2b gaat het eerst om discussies over external assigned revenues en borrowing operations en de hoogte van dit bedrag, maar goed om mee te geven is dat bijna 80% van het nieuwe gezondheidsprogramma daaruit nu wordt gefinancierd in het voorstel. Dat gaat dan om vooral aanschaf van beschermingsmaterialen, apparatuur en mogelijkerwijs vaccins en medicijnen pandemie gerelateerd om iedereen in EU daartoe gelijke toegang toe te verlenen en inzet van medische staf in LS waar dat nodig is of financiële steun en trainingen. Is in en na crisissituaties geoorloofd denk ik, maar dat is persoonlijke opvatting
- Het is ook goed om te weten dat voor het recovery budget in het gezondheidsprogramma geldt dat het om commiteringen gaat t/m 2024 (en dus niet voor 7 jaar). Nasleep van Corona is gelimiteerd tot 3 jaar (en vervangt dus straks gedeeltelijk huidige ESI maatregelen. Of het echt niet deels overlapt met RescEU verdient navraag; ik zie daar nogal wat overlap voor inzet van voorraden al beweert CIE van niet.
- Uiteraard 5.1.2b niets op een budget van 5.1.2b maar het is de vraag wat er gebeurt met de middelen voor het gezondheidsprogramma als dat teruggebracht wordt naar 5.1.2b (het voorstel van Merkel en Macron) of nog minder wat wij als NL misschien wel willen. Of is deze invulling juist de onderbouwing van het recovery fonds die wij graag zien (concreet en direct inzetbaar op plaatsen waar dat nodig is)
- Het reguliere gezondheidsprogramma (bijna 20% van totale budget uit het MFF budget) kan mooi in sectorale bespreking

meegenomen worden en daar is het mijns inziens zaak goed rekening te houden met subsidiariteit en inmenging in nationale systemen.

Passages in conceptbrief over gezondheidsprogramma:

- [...] "Ten slotte wil de Europese Commissie bijdragen aan het verhogen van de weerbaarheid voor crises door lessen te trekken uit deze crisis. Zo stelt de Europese Commissie een nieuw gezondheidsprogramma, EU4Health, voor met een budget van 9,4 miljard euro. Dit is een aanzienlijke versteviging ten opzichte van vorige voorstellen op dit terrein onder het ESF+ (413 miljoen euro). Het nieuwe programma beoogt de weerbaarheid bij crises te vergroten en heeft daarnaast ook aandacht voor de aanpak van medicijn- en vaccintekorten en biedt ondersteuning aan nationale gezondheidssystemen. Ook stelt de Europese Commissie voor andere crisisinstrumenten, zoals RescEU en het Union Civil Protection Mechanism te versterken en uit te breiden." [...]
- *Appreciatie*
- [...] Ook het voorstel voor een eigenstandig en versterkt gezondheidsprogramma sluit aan op behoefte die het kabinet ziet om de weerbaarheid van gezondheidssectoren in lidstaten te vergroten. Evenwel moeten de investeringen die de Europese Commissie op deze terreinen voorstelt, aansluiten bij de werkelijke financieringsbehoefte als gevolg van de COVID-19 crisis. Het kabinet zal de budgettaire aspecten van de voorstellen afwegen binnen het kader van de bredere Nederlandse inzet voor het MFK. [...]

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Verzonden: donderdag 28 mei 2020 23:21

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Aantekeningen om morgen te bespreken over MFF/herstelfonds

Hoi 5.1.2e

Ja prima om nog even contact te hebben. Ik zou overigens dit al mee willen geven omdat ik twijfel of Financiën zich bewust is van de relatie tussen sectorale programma's en recovery instrument Regulation.

Uiteraard gaat het bij die 750 miljard eerst om discussies over external assigned revenues en borrowing operations en de hoogte van dit bedrag, maar goed om mee te geven is dat bijna 80% van het nieuwe gezondheidsprogramma daaruit nu wordt gefinancierd in het voorstel. Dat gaat dan om vooral aanschaf van beschermingsmaterialen, apparatuur en mogelijk vaccins en medicijnen pandemie gerelateerd om iedereen in EU daartoe gelijke toegang toe te verlenen en inzet van medische staf in LS waar dat nodig is of financiële steun en trainingen. In en na crisissituaties geoorloofd denk ik, maar dat is persoonlijke opvatting

Het is ook goed om te weten dat voor het recovery budget in het gezondheidsprogramma geldt dat het om comiteringen gaat t/m 2024 (en dus niet voor 7 jaar). Nasleep van Corona is gelimiteerd tot 3 jaar (en vervangt dus straks gedeeltelijk huidige ESI maatregelen. Of het echt niet deels overlapt met RescEU verdient navraag; ik zie daar nogal wat overlap voor inzet van voorraden al beweert CIE van niet.

Uiteraard 7.7 miljard niets op een budget van 750 miljard maar het is de vraag wat er gebeurt met de middelen voor het gezondheidsprogramma als dat teruggebracht wordt naar 500 miljard (het voorstel van Merkel en Macron) of nog minder wat wij als NL misschien wel willen. Of is deze invulling juist de onderbouwing van het recovery fonds die wij graag zien (concreet en direct inzetbaar op plaatsen waar dat nodig is)

Het reguliere gezondheidsprogramma (bijna 20% van totale budget uit het MFF budget) kan mooi in sectorale bespreking meegenomen worden en daar is het mijns inziens zaak goed rekening te houden met subsidiariteit en inmenging in nationale systemen.

Morgen bellen kan voor mij alleen tussen 8.00 en 8.30 of na 10 uur daartussen hebben we IZ overleg en ik PV overleg over MFF eerste appreciatie.

Groet

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Sent: donderdag 28 mei 2020 22:52
To: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>
Subject: Aantekeningen om morgen te bespreken over MFF/herstelfonds

Hallo 5.1.2e

Hierbij nog wat punten waar ik over twijfel/ belangrijk vindt voor appreciatie waar we vanmiddag over spraken:

- more investment in health systems to make sure they are ready for the challenges of tomorrow.
- improve the resilience of health systems to ensure better health outcomes for all. → zit in objective 3
- Beyond crisis preparedness and response, the EU4Health Programme will address other important long-term challenges
 - o Bijvoorbeeld: uneven distribution of health care systems capacity;
- The funding will partly come from the EU budget (€1.7 billion), partly via external assigned revenues, stemming from the borrowing operations of the Union as set out in the EU Recovery Instrument Regulation (€7.7 billion). There will be no pre-allocation for each of the objectives mentioned in the programme. The distribution will be agreed upon during the implementation of the EU4Health programme.

Morgenvroeg even bellen over wat we Roland/ in brief nog willen meegeven?

Groet, 5.1.2e



W.M.A. (5.1.2e) [Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#) |

Directie Internationale Zaken (IZ) |
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
 Telefoon: +31 5.1.2e | 5.1.2e@minvws.nl |

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.