To: [redacted] (10)(2e) @minvws.nl]
From: [redacted] ((10)(2e))
Sent: Wed 5/13/2020 6:56:13 AM
Subject: RE: Gesprek over Vijfhoefstuk - VOORSCHOT
Received: Wed 5/13/2020 6:56:14 AM

Dank! Dat dit het doel was van BZK met dit eerste pakket dat was voor Jeugd/MO volstrekt helder hoor. Ze konden (en wilden) gewoon geen bedrag noemen nog, want nog niet voldoende uitgetrild (ook niet voor voorschot).

Dat verzoek waar (10)(2e) het overigens heeft dat lijkt me de lijn die vanuit [redacted] (10)(2e) naar (10)(2e) is gelegd om stuk voor vijfhoek aan te vullen op punt van zorg (en dus ook PM-bedrag in te vullen).

Ik bel straks (10)(2e) nog wel even met vraag of dit nou goed gaat zo, ook met oog op vijfhoek.

Van: [redacted] (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 12 mei 2020 23:08
Aan: [redacted] ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Gesprek over Vijfhoefstuk - VOORSCHOT

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

[redacted] (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: dinsdag 12 mei 2020 11:06 PM
Aan: (10)(2e) (10)(2e) ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) ((10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) ((10)(2e)) ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: [redacted] (10)(2e)) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Gesprek over Vijfhoefstuk - VOORSCHOT

Beste allemaal

Goed jullie te spreken vanmiddag, even in reflectie op proces.

Heb vanavond (10)(2e) gesproken, was wel verhelderd.

Allereerst is mij mezelf een misverstand weggenomen over wat BZK een voorschot noemt. Niet bedoeld is een liquiditeitsimpuls (schuif in de tijd) maar een eerste tranche van de compensatie die we geven.
Zo is gerekend hoeveel parkeergeld gemeenten mislopen in de periode half maart-juni en dan krijgen ze dat bedrag als voorschot. Er komt dan mogelijk meer bij voor rest van het jaar (maar er gaat niet zo zeer iets terug).

Zo hebben verschillende departementen verzoek gekregen daar een som voor te maken en die dus in te leveren bij BZK voor vijfhoekdocument (weet niet bij ons, voor mij was het nieuw). Financiën betaalt uit generale Corona pot.
Heb eea uitgelegd wat we hebben afgesproken, voorschot op de omzetgarantie hoeft niet, want dat geld hebben gemeenten, wel meerkosten en inhaalzorg zou kunnen.
Ook gehad over prikkels en totale afspraken, want je kunt wel voorschot geven maar welke afspraken maken we dan verder.
Was ingewikkelde vraag… maar er zou zeker ook een eindafrekening komen en moest natuurlijk niet worden: declaratiebasis.

Denk dus dat goed is dat we huiswerk van vanmiddag maken. Daar hoort dan nog een vraag bij: welk voorschot willen we voor MO en Jeugd aan lijstje toevoegen en hoe onderbouwen we dat?

Wat mij betreft zowel op meerkosten (en dan hebben we smal en brede definitie) als op inhaalzorg (kunnen we daar ook vergelijking maken met Gupta rapportage, vraag even bij (10)(2e) (10)(2e) bij Z, jeugd heeft deels gelijkenis met volwassen ggz, bij wmo is dat iets lastiger maar je zou voor stukje vergelijking kunnen maken met wijkverpleging, ik weet niet zeker of Gupta rapport daar genoeg over zegt).

Als we dan de grondslagen nemen en zeggen: we verwachten dat totale kosten in 2020 x% hoger zijn dan in 2019 dan kunnen we een deel van de x "bevoorschotten". Voor het andere deel dragen gemeenten dan eigen risico of we maken voor zomer afspraak over welk percentage). Dit voorschotpakket is vooral om comfort te bieden en dan moeten we meedoen (als was het alleen maar omdat geld straks schaars is)

(10)(2e)

338699