

To: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>
From: (10)(2e) <(10)(2e)>
Sent: Thur 5/14/2020 2:16:26 PM
Subject: RE: Ineen en NVD: ketenzorg
Received: Thur 5/14/2020 2:16:26 PM

Ha (10)(2e),

Dank voor je snelle reactie. De crux bij jouw vragen zit in de veronderstelling van InEen dat zorggroepen geen CB kunnen aanvragen. Als dat niet kan, kunnen zij ook de onderaannemers niet doorbetalen. Echter, ZN heeft zojuist aangegeven (vertelde (10)(2e) mij net) dat zorggroepen dat wel kunnen doen. Dan zou er dus een andere constructie ontstaan waarbij de zorggroepen de CB aanvragen en ook hun onderaannemer (met hetzelfde percentage) doorbetalen. Hierbij zijn er nog twee punten waar partijen risico's zien:

- Onderaannemers zijn volledig afhankelijk van hun hoofdaannemer. Op dit moment 'dwingt' niemand hen de CB aan te vragen, noch de onderaannemer door te betalen. Hierover zouden afspraken gemaakt moeten worden.
- Sommige zorgverzekeraars werken met nacalculaties bij ketenzorg. InEen is bang dat bij niet geleverde zorg aan het einde van het jaar toch geld wordt teruggehaald door de verzekeraar, dat dan al is doorbetaald aan de onderaannemer. Dit lijkt mij gek, want is niet de gedachte van de CB.

Ik heb (10)(2e) aangegeven dat het mij logisch lijkt dat ze over bovenstaande punten eerst met NVD, InEen en ZN gezamenlijk een afspraak proberen te maken. Dat was ook hun idee dus er komt z.s.m. een tripartiet overleg. Uitkomst zou moeten zijn: een bestuurlijke afspraak dat zorggroepen de CB aanvragen en hun onderaannemers doorbetalen en de afspraak dat de CB niet aan het einde van het jaar wordt teruggehaald door de verzekeraar.

Mochten ze hier niet uit komen, dan meldt (10)(2e) zich weer bij mij. Als het probleem dan aan de kant van ZN zit, bijvoorbeeld omdat zij op het tweede punt geen toezegging kunnen doen, dan lijkt het me goed even te kijken of een telefoontje vanuit ons richting (10)(2e) nog kan bijdragen. Eens?

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>
Verzonden: donderdag 14 mei 2020 15:46
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>
Onderwerp: RE: Ineen en NVD: ketenzorg

Ha (10)(2e)

Dank voor het uitzoeken, ik snap zeker de wens om snel helderheid te hebben, wel een paar vragen:

- Als dietisten volgens dit voorstel direct een CB kunnen aanvragen bij de verzekeraars voor hun deel van de ketenzorg, hoe loopt dat dan tav zorggroepen en huisartsen die CB voor ketenzorg aanvragen? Zit daar geen dubbeling in en leidt dat niet ook tot veel administratieve lasten?
- Wat als verzekeraars bij hun standpunt blijven dat dit normaal via de zorggroepen loopt, en dat zij dit deel van de CB moeten doorgeven aan dietisten, gaat er dan iets mis? Moeten hier nadere afspraken over gemaakt worden?
- Ik sprak T&H van de NZa vandaag ook even en noemde dit daar. Zijn denken graag mee als we wat meer info hebben.

Tot slot: wat stel je voor dat wij doen? Ik heb de neiging om te zeggen dat dit mi bij uitstek iets is dat tussen ZN, Ineen en NVD geregeld moet orden, maar dat wel de hele bestuursraad benaderd is en (10)(2e) en die dame van de diethiek ook naa ons kijken.

Ik hoor het graag!

Grt (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>
Verzonden: donderdag 14 mei 2020 15:37
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>
Onderwerp: FW: Ineen en NVD: ketenzorg

Hoi (10)(2e)

Onderstaande en bijgevoegde mails geven nog wat meer inzicht in de problematiek. In bijgevoegde mailwisseling geeft (10)(2e) aan dat er begin volgende week meer helderheid komt. NVD en InEen geven (m.i. terecht) aan dat er al eerder een afspraak nodig is, omdat paramedici vanaf begin volgende week al hun aanvragen kunnen doen bij Vecozo. Het moet dan helder zijn voor welk deel van de omzet dat geldt en of ketenzorg daarbij hoort. Zie hieronder in geel de oplossing die NVD en InEen voorstellen.

Uit bijgevoegde mailwisseling blijkt dat verschillende zorgverzekeraars er nu verschillend mee omgaan. De NVD had van ZN begrepen dat zorgverzekeraars ervan uit gaan dat de hoofdaannemer de onderaannemer doorbetaalt. InEen wist daar juist niks van en had begrepen dat bij sommige zorgverzekeraars zelfs aan het einde van het jaar de niet geleverde zorg via een nacalculatie wordt verrekend. Kortom: veel onduidelijkheid waar ZN wel mee bezig lijkt te zijn maar waar nog onvoldoende snelheid in zit.

Hebben jullie zo voldoende info?

Groet,

(10)(2e)

Van: NVD - (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@nvdietist.nl>

Verzonden: donderdag 14 mei 2020 13:46

Aan: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Ineen en NVD: ketenzorg

Dag (10)(2e)

Dank je. We hebben net overleg gevoerd met Ineen. Ik stuur je de mail die (10)(2e) en ik schreven naar ZN. Daaronder ook de problematiek.

Het probleem speelt tussen zorgverzekeraars die nu allemaal op een eigen en andere manier afrekenen met zorggroepen. Sommige zorgverzekeraars toetsen vooraf en anderen achteraf.

Tussen zorgverzekeraars en zorggroepen is niets geregeld over niet geleverde zorg nav Corona.

De oplossing is simpel wat Ineen en NVD betreft: Ketenzorg valt onder de aanvraag die op 20 mei open gaat. Verrekening vindt plaats tussen zorggroepen en zorgverzekeraars binnen de bestaande gesprekscycli.

Groet, (10)(2e)