

**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl;  
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
**Sent:** Mon 5/18/2020 8:24:34 PM  
**Subject:** RE: aangepaste tekst nav mail ZN  
**Received:** Mon 5/18/2020 8:24:35 PM

Hallo (10)(2e)

Dit sluit redelijk aan op de tekst van ZN, lijkt mij goed. ZN stelt, terecht, wel als voorwaarde dat de beleidsregel van de NZa toepasbaar moet zijn op wooninitiatieven die overstappen naar ZIN, dat is nog niet definitief begrijp ik.  
 Verder kan het misschien gebeuren dat er minder dan drie pgb-houders in het wooninitiatief overblijven, in dat geval moeten we alert zijn op wat er dan gebeurt met de Wooninitiatieventoeslag en de kwaliteitstoeslag (indien van toepassing) van de overgebleven pgb-houders. Ik zal in het besluit langdurige zorg nog even nakijken of gedeeltelijke omzetting naar ZIN daar dan gevolgen voor heeft.

Groeten (10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 18 mei 2020 21:41

**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

**Onderwerp:** aangepaste tekst nav mail ZN

**Urgentie:** Hoog

Hi,

Zie onderstaand wat mijn voorstel is nav de opmerking van ZN. IK wil deze eigenlijk ook afstemmen met BvKz, die staan standby. Wat vinden jullie.

Concept

groet

(10)(2e) (10)(2e)  
 (10)(2e)

@ (10)(2e) @minvws.nl

(10)(2e)

