

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; Berg (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; _Groep FEZ-MT medewerkers (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Fri 5/29/2020 1:14:31 PM
Subject: RE: Nota Naar het nieuwe normaal versie def
Received: Fri 5/29/2020 1:14:31 PM

Sorry voor mijn late reactie, ik was er nog niet aan toegekomen. Ik kan me helemaal vinden in de reactie van (10)(2e).
 Fijn dat de nota er inderdaad is, en ja, het was nog beter geweest als deze was afgestemd.
 En prima voorstel van (10)(2e) zeker doen.

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 14:58
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; _Groep FEZ-MT medewerkers <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Nota Naar het nieuwe normaal versie def

Top (10)(2e) zalik vanmiddag nog (10)(2e) een berichtje sturen dat we volgende week even de voortgang in deze discussie bespreken (opkom te horen hoe het vanmiddag is gelopen met bps)?

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Datum: vrijdag 29 mei 2020 11:11 AM
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; _Groep FEZ-MT medewerkers <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Nota Naar het nieuwe normaal versie def

Hoi (10)(2e)

Het is goed om te merken dat GMT bezig is met het vraagstuk van de bepaling van de behoefte aan persoonlijke beschermingsmiddelen! Ook om antwoord te kunnen geven op de vraag: wanneer is het genoeg? Ik vind dat de nota goede ingrediënten voor de verdere uitwerking van dit vraagstuk bevat, langs de lijnen die GMT schetst.
 Het was nog fijner geweest als we bij de voorbereiding van de nota waren betrokken...

Wat opvalt is dat er een enorme hoeveelheid persoonlijke beschermingsmiddelen in bestelling is, die – indien geleverd en kwalitatief bruikbaar – in een reguliere situatie voldoende is om voor een aantal middelen zelfs jaren (!) vooruit te kunnen. Op dat punt is de geadviseerde pas op de plaats voor inkoop via LCH de komende maand wat mij betreft terecht. Op basis van antwoorden op vraagstukken die in de nota worden genoemd, kan de behoefte voor de langere termijn worden bepaald.

Je kunt je afvragen in hoeverre productie in Nederland strikt genomen noodzakelijk is. Dat lijkt me vooral ook een politieke afweging. Om de afhankelijkheid van ontwikkelingen op de wereldmarkt te beperken, is goed voorstelbaar dat er behoefte is aan productie in eigen land, ook als dat betekent dat je produceert terwijl de pakhuizen eigenlijk voorlopig wel vol genoeg liggen. Ik ben wel benieuwd wat de financiële gevolgen zijn van het advies om de contracten voor productie in Nederland tot eind dit jaar te verlengen; daar doet de nota geen uitspraak over.

Wat me verder nog wel bezighoudt, is de vraag of de voorraden die we aanleggen en de beschermingsmiddelen die we in Nederland produceren ook afgenomen gaan worden door zorgaanbieders. Zorgaanbieders kunnen ook zelf de markt op en doen dat waarschijnlijk ook in de huidige situatie in hoge mate. (10)(2b)

(10)(2b)

trouwens uit de nota dat er ideeën zijn om de beschermingsmiddelen van overheidswege te verstrekken.

Wat me ook bezighoudt, is de vraag naar de toekomst van het LCH. LCH is gestart met het idee dat de – vanuit een optiek van mededinging wat bijzondere – samenwerking bij normalisering van de situatie zo snel mogelijk wordt afgebouwd. Het idee van het aanleggen en aanhouden van een veiligheidsvoorraad betekent dat hiervoor structureel iets moet worden opgetuigd.

Tot zover mijn indrukken op basis van een snelle scan van de nota. Nogmaals: ik ben blij dat die nota er ligt!

Groeten van (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 10:23

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: _Groep FEZ-MT medewerkers <(10)(2e)>@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Nota Naar het nieuwe normaal versie def

Hoi (10)(2e)

In de nota zie ik zo snel geen noemenswaardige punten. De aantallen "beschermingsmiddelen in bestelling" sluiten nu aan op de bijgevoegde rapportage die eerder van het LCH ontvangen is. In de nota komt verder naar voren dat de kwaliteit van de geleverde beschermingsmiddelen moet blijven worden gemonitord. Dit is wel iets om in de gaten te houden; momenteel wordt een aanzienlijk deel van de geleverde beschermingsmiddelen door het RIVM afgekeurd.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Financieel-Economische Zaken
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

M (10)(2e)
E (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

buiten verzoek

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

buiten verzoek

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

