

**To:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e]  
 ([5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl))  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Tue 5/12/2020 6:48:42 PM  
**Subject:** RE: bovenregionale coronavoorziening voor dak- en thuislozen : vraaguit Den Haag  
**Received:** Tue 5/12/2020 6:48:42 PM

Dag allen,

Klopt dat de uitwerking nog niet afgerond is en dat er nog verschillende discussiepunten zijn met financiën. Wel van belang dat de discussie niet zit op de extra huur van locaties om aan de 1,5 m te voldoen (en daar gaat het hier over als ik heb goed begrip). Iedereen (zelfs FIN!) is het er over eens dat dit onder meerkosten valt en dat gemeenten hiervoor gecompenseerd moeten worden.

Financiën doet wel moeilijk over toename huiselijk geweld en vrouwenopvang, zij zien dat niet als direct effect van corona.

De wijze waarop gemeenten gecompenseerd worden is in zeker nog een discussiepunt. Het ijk er niet op dat we dat gaan doen obv bonnetjes van gemeenten. Zal waarschijnlijk een bedrag zijn wat we overeenkomen en toevoegen aan het gemeentefonds en vervolgens verdelen volgens reguliere verdeelsleutels. Gemeenten moeten dan onderling maar dit soort bovenregionale voorzieningen verrekenen.

Mijn suggestie voor de reactie zou daarom zijn:

- Op 25 maart zijn er financiële afspraken gemaakt tussen Rijk en VNG om aanbieders en gemeenten financiële zekerheid te geven. Onderdeel van deze afspraak is ook dat directe meerkosten agv corona/RIVM maatregelen zullen worden vergoed.
- Hieronder valt ook de extra huur van locaties om de 1,5 meter afstand te organiseren zoals in Den Haag.
- Over de wijze waarop gemeenten precies worden gecompenseerd vind nog overleg plaats. We hopen hier op korte termijn meer duidelijkheid over te kunnen geven.

Grt [5.1.2e]

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 12 mei 2020 20:11  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**CC:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: bovenregionale coronavoorziening voor dak- en thuislozen : vraag uit Den Haag

Vooropgesteld: Ik vind dat Den Haag (e.a. gemeenten) zich primair ook bij de VNG moeten melden.

Vanuit ons zouden we nu moeten aangeven dat uitwerking afspraken nog niet is afgerond.  
 Niet goed voor ons imago inderdaad....; maar zeggen dat het goed komt zou ik persoonlijk niet aandurven nu.

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 12 mei 2020 18:30  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**CC:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: bovenregionale coronavoorziening voor dak- en thuislozen : vraag uit Den Haag

Eens. Maar zend ik terug nu?

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 12 mei 2020 18:22  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**CC:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: bovenregionale coronavoorziening voor dak- en thuislozen : vraag uit Den Haag

Ik haak [5.1.2e] even aan.

Zou graag Den Haag willen vertellen dat dit goed komt qua compensatie, maar op dit moment zou dat niet goed voelen gegeven stand van discussie met FIN.

We hebben gemeenten opgeroepen om dit soort initiatieven vooral te nemen maar garantie nu niet mogelijk.

Wellicht volgende week na politiek overleg.

Terugvaloptie is dat Den Haag afrekent met betrokken gemeenten.

Groet

[5.1.2e]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 12 mei 2020 15:03  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: bovenregionale coronavoorziening voor dak- en thuislozen : vraag uit Den Haag  
**Urgentie:** Hoog

Kunnen jullie even overleggen en antwoord dichten? Dank/

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@xs4all.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 12 mei 2020 14:52  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@vng.nl>  
**Onderwerp:** FW: bovenregionale coronavoorziening voor dak- en thuislozen : vraag uit Den Haag  
**Urgentie:** Hoog

Hoi [redacted]

Zie jij kans deze vraag te (laten) beantwoorden.

Dank en groet,

[redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 12 mei 2020 13:15  
**Aan:** [redacted] ([redacted]@xs4all.nl) <[redacted]@xs4all.nl>  
**Onderwerp:** bovenregionale coronavoorziening voor dak- en thuislozen

Hallo [redacted]

Zoals afgesproken.

We hebben als Den Haag vanuit onze centrumgemeenterol een corona-isolatievoorziening gerealiseerd bij het ADO stadion

(misschien heb je er wat over gelezen \*).

Op basis van de publiciteit hebben de centrumgemeente Leiden, Gouda en Delft contact met ons opgenomen en de vraag gesteld of zij ook van deze voorziening gebruik kunnen maken.

Nu denken wij dat het delen van deze voorziening een hoop voordelen oplevert (waaronder uiteraard ook een efficiencyvoordeel), maar we willen dan wel graag dat de kosten ook reëel worden vergoed. Dat kan door een verdeelsleutel van de kosten te hanteren over de verschillende regio's, maar wellicht is het praktischer wanneer de gemeente Den Haag als kassier en exploitant functioneert. Maar dan willen we uiteraard geen financiële risico's hierop lopen.

Zijn er al andere voorbeelden in het land van dergelijke bovenregionale voorzieningen? Hoe zit VWS hierin?

Bij voorbaat dank voor je antwoord

---

Met vriendelijke groet

[redacted]

[redacted] Wmo & Jeugd

[redacted]

[redacted]

E. [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>

T. [redacted]

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>