

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Fri 5/8/2020 4:56:28 PM
Subject: FW: mail voor (10)(2e) - staatssteun
Received: Fri 5/8/2020 4:56:28 PM
[Melden wegens staatssteun van een kader voor doorbetalingdoelgroepenvervoer door gemeenten def \(003\).docx](#)

Zou het zo doen

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 8 mei 2020 13:38
Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: mail voor (10)(2e) - staatssteun

Ha (10)(2e), kun je even meelezen? Ik heb algemene mail gemaakt over staatssteun vraag met verzoek dit met DGs en FEZ en WJZ af te spreken. Heb je nog aanvullende punten?

Ha (10)(2e),

Betreft: staatssteundiscussie

De NLse staat (inclusief VWS) steekt enorme bedragen in organisaties en bedrijven van diverse pluimage om de zorg continuïteit te bestendigen, economie etc aan de gang te houden etc. Dat gebeurt idem in andere Europese landen.

BZK neemt initiatief (na overleg met departementen, WJZ vanuit VWS is betrokken) om de staatssteundiscussie nieuw leven in te blazen. In bijgevoegde notitie staat een voorstel om gemeenten aan te schrijven om belang van melding continuïteitsafspraken met aanbieders doelgroepenvervoer bij EC te doen. Zij verwijzen naar VWS die dit voor Valys niet doet (maar welk zou moeten doen) en geven aan dat actie richting gemeenten in het kader van bredere afspraken sociaal domein (Wmo/Jeugd) zouden moeten volgen.

De indruk bestaat dat andere departementen, BZK voorop, hierop regie neemt en dat wij onvoldoende vanuit VWS-beleid zijn aangesloten. We dreigen regie kwijt te raken; brieven vanuit BZK aan gemeenten zouden ertoe kunnen leiden dat deze terughoudender worden in bieden continuïteit garanties aan zorgaanbieders.

Is er binnen VWS iets afgesproken? Doen wij hieraan (actie BZK) bewust mee of gebeurt het ons?

Kortom, kan BR hier een besluit over laten voorbereiden in geval deze er nog niet is?

Gr (10)(2e)